

JEGYZŐKÖNYV

mely készült, a Legyen a Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület közgyűlésén, Pakson 2019. május 27-én 16 óra 30 perckor a Csónakház-Paks közösségi helyiségében.

A 16 óra 30 perckor meghirdetett közgyűlésen nem jelent meg a határozatképességhez szükséges taglétszám, így az ismételt közgyűlés 17 órától kerül megtartásra.

Résztevők:

Az egyesület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint.

Koloh Tamás elnök üdvözi a közgyűlésen megjelenteket. Jegyzőkönyv-vezetőnek javasolja Binder Editet, míg Vida Zoltánt és Ujszászy Józsefet jegyzőkönyv hitelesítésre.

A jelenlévők egyhangúan megszavazták Binder Editet jegyzőkönyv-vezetőnek, míg Vida Zoltánt és Ujszászy Józsefet a jegyzőkönyv hitelesítésére, akik e megbízatást elfogadták.

Elnök ismerteti az írásban megküldött napirendi pontokat. Napirendi pontokhoz további kiegészítést senki nem tett, ezért az elnök, szavazásra javasolja a napirendi pontokat.

A jelenlévők egyhangúan elfogadták a napirendi pontokat.

Meghívó mellékelve.

1. napirendi pont: 2018. évi gazdasági beszámoló + közhasznúsági jelentés elfogadása

Binder Edit: elmondja, hogy mindenki megkapta a közgyűlési meghívóval a 2018. év terv és tényadatokat és most itt a Közgyűlésen újra mindenki megkapta kinyomtatva is az anyagot.

Binder Edit megkérdezi, hogy kinek van a 2018. év terv-tény adatokhoz van-e valamilyen hozzászólása vagy kérdése.

Weisz Mátyás: több ponthoz is vannak kérései és kérdései. Kéri a jövőben, hogy praktikussági okokból, a terv és tényadatokat egymás mellett szerepeljenek a költségvetésben.

Binder Edit: Elfogadja a javaslatot.

Weisz Mátyás: további hozzászólása, hogy az EPER mit jelent?

Binder Edit: Ezt az Emberi Erőforrások Minisztériumához ha pályázatot akarunk beadni, akkor ez egy regisztrációs díj. Amikor adunk be pályázatot, ha nem fizetjük be, akkor gyakorlatilag nem is vehetünk részt a pályázaton. Jól mondom Regina?

Appelshoffer Regina: Igen, ez egy regisztrációs díj, az elektronikus rendszer használatához.

Weisz Mátyás: Van egy szembetűnő különbség a terv és tény között. A rezsiköltség mitől változott meg drasztikusan?

Binder Edit: Paks Város Önkormányzatának fizetjük az áramot és nem az E.ON-nak. Az áramot az önkormányzat az MVM Partner Zrt.-től veszi. Nem az MVM Partner Zrt.-nek fizetünk közvetlenül, hanem az önkormányzat a felhasznált energiát továbbszámlázza az egyesületnek. Az önkormányzat egy bizonyos kvótamennyiséget vesz meg az MVM Partner Zrt.-től és aztán időről időre elszámolnak egymással és így velünk is az önkormányzat. A valós fogyasztást utólag a 2018. júliusi számlában lett kiszámlázva, ezért nőtt meg a kifizetett összeg.

Weisz Mátyás: Továbbra is fenntartja, hogy sok a rezsiköltség.

Binder Edit: A rezsiköltségek valós alapokon alapulnak, mozgásérzékelős világításunk van, bojler, hűtők márciustól októberig működnek, használjuk a közösségi helyiséget, fűtünk, ha kell, főzünk stb.

Weisz Mátyás: Sokkal drágább az áram, mint a háztartásnak?

Binder Edit: Igen, a vállalkozásoknak sokkal drágább és az egyesület is annak számít.

Weisz Mátyás: Ez jó nagy összeg és ez még növekszik is, ebben az évben még többet fogunk fizetni. 2018. évben fizettük ki a 2017. évet, én csökkenést vártam volna, de ez majd a tervnél jön elő.

Binder Edit: Az E.ON olvassa le, átadja az adatokat az önkormányzatnak. Az E.ON az üzemeltető, de az MVM Partner Zrt.-től veszi az áramot az önkormányzat.

Weisz Mátyás: A rezsiköltséget sokallom, mert ez egy családi háznak a rezsiköltsége.

Binder Edit: Ebben benne van az áram, a víz, a szennyvíz és minden egyéb. Én nem tartom soknak egy ekkora csónakház üzemeltetéséhez ezt az összeget.

Weisz Mátyás: De nem is vagyunk itt.

Binder Edit: Használjuk a csónakházat, ez ekkora költséggel jár.

Vida Zoltán: A probléma az, hogy pont ugyanennyibe kerülne, ha folyton itt lógnánk, vagy nem kerülne sokkal többbe, a szippantás lenne egy kicsit gyakoribb.

Weisz Mátyás: És kapunk egyáltalán villanyszámlát? Vagy hogyan van? Csak számláznak valamit, aztán küldenek valamit és akkor azt mi kifizetjük? Ezt valakinek egyszer át kellene nézni, hogy ez rendben van-e vagy csak küldik és mi fizetünk?

Koloh Tamás: Megnézzük.

Weisz Mátyás: Ha valami gyanús adatot látok, akkor annak megkeresem az okát, hogy az miért annyi? Ha nem nézz rá senki, akkor én vállalom, hogy utána járok. Hova kell menni?

Binder Edit: Paks Város Önkormányzatához.

Weisz Mátyás: Ha meghatalmaztok, én utána nézek.

Koloh Tamás: Ha kinyitod a villanyórát, akkor látod az aktuális óraállást. Pár éve digitális órára cserélték a régit, ami rádiófrekvenciás leolvasással működik.

Binder Edit: Meghatalmazunk, hogy az egyesület nevében eljárj.

Weisz Mátyás: Ha ezzel lehet fél óra alatt végezni.

Binder Edit: Nem, ezzel nem lehet fél óra alatt végezni.

Weisz Mátyás: Két személyes túrakajak és teljes felszerelése, ez egy pályázat?

Binder Edit: Nem, ez egy célzott támogatás az MVM PA Zrt.-től.

Weisz Mátyás: Ezt nyertük?

Binder Edit: Ezt nem nyertük, ezt kértük. Többet kértünk, de ennyit kaptunk és igen, célzott támogatás.

Weisz Mátyás: Valami másra nem lett volna jó az atomeróműtől támogatást kérni?

Binder Edit: De erre kértük, hogy vízi eszközt vegyünk.

Weisz Mátyás: A költségvetés vitájakor szó volt arról, hogy ne vegyünk ilyen eszközt.

Binder Edit: A saját pénzből lévő eszköz vásárlását, az le lett szavazva, az nulla és ez így is van. A terv adatnál is nulla.

Weisz Mátyás: Az lenne a kérése, hogy ha nyerünk valamit, akkor arról nem ártana a tagságot valami levélben tájékoztatni, és közölni a tagokkal és azt is, hogy abból mit veszünk és akkor kevesebb ilyenkor a kérdés.

Ujszászy József: Eleve a pályázatba bele kell írni, hogy mire kérjük.

Weisz Mátyás: Ilyenkor is lehet küldeni egy e-mailt. Múltkor kaptam egy kioktató levelet, amikor tagokat toboroztam a Város Napja felvonuláshoz.

Binder Edit: Sajnálom, ha kioktatásnak vetted, nem annak szántam.

Appelshoffer Regina: A multifunkcionális készüléket és a bozótvgót is NEA pályázati pénzből vásároltuk meg.

Binder Edit: Ezek a számok kerültek bele A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági mellékletbe is. Ezt Csepreginé Keller Mária tagunk készíti el, 2010. év óta rendszeresen, közösségi munkában. A 2018. évnek 5 db közhasznúsági melléklete van, mely jelen jegyzőkönyv egyik melléklete.

Az 5 db melléklet tartalma ismertetése után az elnök felkéri a jelenlévőket, ha nincs további hozzászólás, akkor szavazzanak a 2018. évi gazdasági beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadásáról.

1/2019. számú közgyűlési határozat

A jelenlévők egyhangúan elfogadták a 2018. évi gazdasági beszámolót, a közhasznúsági mellékletet és mindazt, amit ebben a napirendi pontban megtárgyaltunk.

2. napirendi pont: 2019. évi programterv

Koloh Tamás: Az idei évben is megtörtént a tavaszi nagytakarítás a csónakházban belül és kívül, Duna parton, stég körül, illetve a stég járófelületének a lefestése. Volt a Város Napja ahol szerintem is kevesen vettünk részt, főleg a felvonuláson. Voltak akik sokan, mi egy kicsit szerényebben. Valahogy erre jobban kellene koncentrálnunk erre az 1 órára, hogy jöjjenek el a tagjaink, a Szent István tértől a Táncsics parkig kell elsétálni, utána mindenki elmehet haza. A létszám nagyon sokat dob rajtunk. Volt egyébként a felvonuláson kívül bemutató sátor üzemeltetés, Facó halászlét főzött, Pisti felajánlott keszegeiből minden elfogyott, néhányan megnézték a Csónakházat is. Megállapodtunk a szokásos kerékpáros és vízitúrák időpontjában is, merthogy korábban az volt a baj, hogy nem tájékoztattuk időben a tagokat. Az első időpontnak a 2019.07.27-28. napot jelöltük ki, de erről majd kimegy a tájékoztató is. Kell egy pont időpont is a környezeti hatások miatt, így 2019.08.10-11. Éppen ma néztem, hogy lehet augusztus 10-e munkanap. Ezt lehet, hogy benéztük, akkor még ezzel nem voltunk tisztába. Egyenlőre maradjunk csak a 2019.07.27-08. időpontban, ha úgyis hosszan tartó nagy árvíz lesz, akkor úgyse tudunk elmenni, de legalább egy időpontot meghirdetünk. A szokásos családi nap időpontja 2019. szeptember 7-e lesz, ott az Atomfutás az amit körbejártunk. A nagy programok ezek lettek volna.

Binder Edit: A közösségi munkánál van egy erős mag, aki részt vesz, ez 2018. évben is így volt. A 2019. évre vonatkozóan a tavaszi nagytakarítás és a Város Napján részt vettek után az egyenleg, hogy 94 fő tagból 21 fő már teljesítette a 2019. év 5 órára vonatkozó közösségi munkát. A szervezett közösségi munkán túl, mindenkit buzdítok, hogy jöhet a maga által kitalált a csónakház körüli munkavégzéshez. Pl. nyárfa utáni kitakarítja a csónakház alsó szintjét, akkor szól nekem, hogy megcsinálta, lejövök, megnézem és beírom. Mindenkinek javaslom, hogy találja fel magát, az ügyben, hogy közösségi munka. Mi is megszervezzük és szervezzük, de úgy egyébként, ha ezeken az alkalmakon nem tud részt venni, valamilyen oknál fogva, akkor kitalálhatja maga is, hogy milyen munkát tehet itt a közösségnek.

Koloh Tamás: Azért én úgy látom, az hogy inkább nem tudunk találni olyan embert aki dolgozni akarna. Én nem akarok fenyegetni senkit. Ez a ház, a kert, az udvar elég nagy ahhoz, hogy mindig lehessen csinálni valamit.

Valamit szeretnék ezzel kapcsolatban kérdezni vagy mondani valamit, a programokkal kapcsolatban?

Weisz Máttyás: A bozótirtás az, most hogy van? Bennem már felmerült 1*-2*, hogy jövök levágni ezt a lejárat, hogy legalább le lehessen menni.

Koloh Tamás: Amit a fűnyíróval lehet csinálni azt a Misi megcsinálja. ha ő elmegy nyáron nyaralni, mi csak akkor vagyunk bajban, mert ő nagyon szívesen csinálja. Hát ő neki az sérelem lenne, ha valaki lenyírja helyette a fűvet. Ezen kívül van minden más. Fűkaszához

nem nyúl. Tehát amit nem lehet fűnyíróval lenyírni, amihez fűkasza kell, azt ő nem csinálja meg.

Weisz Mátyás: Az ő fűkaszája nem fér be az autójába, így szívesen amikor a csónakház felé jár, akkor szívesen megcsinálja. Az elzárt fűkasza kulcshoz hogyan fér hozzá?

Koloh Tamás: A kulcskérdést valahogy megoldjuk. Nem ez a napi probléma, majd megbeszéljük.

Egyik ősszel elültettünk kis cserjéket és fákat, azok nagyon cefetül néztek ki, némelyiket kitérta a vakond. Tavaly évben visszatöltöttem a kitért földet, többször megöntözte, Misi is. Vettem tápoldatot azzal beöntöztem, egy kapálás mindegyiknek jót tenne. Nyáron amikor nagy a szárazság végig kellene locsolni az összes növényt, sövényt és a fáinkat. Ez folyamatosan elvégezhető feladatok. Akinek van kertje, az tudja, hogy mit kell csinálni. Ha azt akarjátok, hogy beleszámítson a közösségi munkába, akkor nekünk egy email vagy egy sms, hogy ezt megcsináltam stb. Mindenkinek nagyon szívesen adunk lehetőséget, hogy dolgozzon.

Még ezzel kapcsolatban van valakinek mondanivalója? Ha nincs, akkor arra kéri atagokat, aki elfogadja az előzőekben elmondottakat, az szavazzon.

2/2019. számú közgyűlési határozat

A jelenlévők egyhangúan elfogadták a 2-ik napirendi ponthoz elmondottakat.

3. napirendi pont: Fejlesztési tervek, Beruházások, 2019. év költségvetés

Koloh Tamás: A harmadik napirendi pontról Edit fog beszélni Fejlesztési tervek címszó alatt, a megvásárolni szándékozott eszközökről fog beszélni.

Binder Edit: Azért vettem ilyen sorrendbe a napirendi pontokba szereplőket, mert nem előbb beszéljük meg a költségvetést, aztán a fejlesztési tervek ill. a beruházásokat és hogy mit szeretnénk. Márciusban volt az I. negyedéves elnökségi ülés, ahol beszéltünk a 2019. évi költségvetés tervezetről, ott sok minden elhangzott, mint pl. van már bográcsosónk, vagyis van olyan helyünk ahová ki lehet menni főzőcskézni, van már tűzrakó hely. Ezt szereljük fel, pl. tavaszi közösségi munkánál Facó főzött paprikás krumplit, akkor nem tányérokat használnánk, hanem asztali bográcsokat, az kevésbé törekeny és jobban is illik a hely hangulatához. Ezt beszéltük meg, hogy vásároljunk bográcsosó felszerelést, a költségvetés ezen sorában felsorolva szerepelnek az elgondolt eszközök. Eddig, amikor Facó főzött akkor vitte a saját felszerelését (bogrács, gázszámoly, gázpalack stb.), akkor ezt nem neki kellene vinni, hanem biztosítja az egyesület. Pl. az őszi családi napon vagy vízitúrán a saját eszközeinket tudjuk használni. Tamás utánanézett, hogy mi mennyibe kerül és erre határoztuk meg a 85eFt összeget. Fejlesztési terveinknél továbbra is úgy gondoljuk, hogy

legyen saját vízieszköz parkunk. Van már egy 2 személyes túra kajak az egyesület tulajdonában. Vannak tagjaink akik beadták a túrakenujukat közös használatra. Az elnökség tagjai letették a voksukat arra vonatkozóan, hogy legyen több saját eszközünk. Az elnökség egy határozattal a belső tárolóban 4 saját konzolt tart fenn. Ez a 4 hely gyakorlatilag 2-ik éve üres. Ezekre a helyekre lenne tagjaink közül jelentkező. Város Napján igen jó szolgálatot tett a 2 db sörasztal és 4 db sörpad, mert egyre többen jelentkeznek akár a bemutatásra, akár a halászléfőzésre. A városnak van egy bizonyos készlete ezekből az eszközökből, a többit ők is bérlik. Most azért fordulhatott elő, hogy az igényelt padmennyiséget sem tudták adni, így a saját padjainkat, asztalainkat vittük ki. A 2 db sörasztalhoz és a 4 db sörpadra 16 fő, nem túl kényelmesen tudott leülni. Tavaly a családi napon voltunk 26-an, nem túl kényelmesen fértünk el, plusz asztalt kellett beállítani. Én azt gondolom, hogy ekkora tagság esetén, szükség lenne még 2 db asztalra és 4 db padra. Megnéztem a neten, ez még pont abban az árban (garnitúránként 47eFt+4eFt a szállítási költség) van, mint tavaly.

A közösségi helyiséget egyre többször veszik igénybe tagjaink saját rendezvény, családi találkozók, baráti megbeszélések tartásához. Erre döntés született anno, hogy ezt előzetesen bejelentett igény alapján megtehetik, egy egyszeri 5eFt-os használati adomány kifizetésével. Leírtam az elnökség tagjainak egy levélben, hogy miért gondolom, hogy a közösségi helyiséget le kellene választani. Egyre többször biztosítunk tagjainknak összejöveteli lehetőséget a közösségi helyiségbe. Tavaly többször tapasztaltam, hogy dolgokat pl. hűtőt nem úgy használják a tagok, ahogy otthon tennék. Pl. az italos hűtőt kipakolják - ezzel nincs semmi probléma - beteszik a sajátjukat, rendezvény vége, visszapakolják, utána kihúzzák, becsukják és ott penészedik be az egész. Tavaly kb. 4-szer takarítottam ki a hűtőt emiatt. Ebben az évben már 2-szer takarítottam.

Akik használják a közösségi helyiséget, na nem célzottan, a konyharuha koszos lesz, hazaviszik, elfelejtik visszahozni. Elhasználtunk már néhány csomag konyharuhát. Most is a Város Napján kellett volna és ott álltunk, hogy nincsen konyharuha. Amikor átadják a közösségi házat vagy a kulcsot elhosszú a Duna u. 7.-be, akkor 2-3 nap múlva lejövök, akkor nem fogok megszámlálni minden tényért, evőeszközt. Hűtőre szoktam ránézni, mert ebből már több probléma volt. Amikor mi használnánk a helyiséget közösségi célból, akkor derül ki, hogy mi az ami nincs. Ez egy kicsit kínos számomra. A kamera rendszer adó-vevője, képernyője, tárolóegysége is ide kerülhetne, GDPR és hasonló okok miatt. Reginával, Tamással beszéltem már ezekről a problémákról és nem volt ellenállás a részükről, ezért bekerült ez a sor a 2019. évi költségvetés tervezetbe. Ne nagy dolgokra gondolatok, egy OSB lapos lezárást, csak egy olyat amit egy lakattal le tudunk zárni. És természetesen, ha valaki a közösségi helyiséget igénybe akarja venni, és családi esemény és kell neki 20 főre kell neki tányér stb. akkor nem probléma, biztosítjuk, mert itt van. Ne kelljen ilyen módon

elszámoltatnom egy tagot, bízunk meg már annyira egymásban, hogy ez ne legyen ilyen probléma. Azt is tapasztaltam, hogy a tavaszi közösségi munkára vettünk egy csomó italt, utána valaki - nem akarok nevet mondani – igénybe vette a közösségi helyiséget és amikor jöttem le, akkor gyakorlatilag meg volt tizedelve az italkészletünk. Nem akarok ilyen szinten elszámoltatni embereket, mert azért ez elég gáz, azt hiszem, de valahogy ezt rendeznünk kell. Akkor, amit még fejlesztési tervnek vettem az evezők vásárlása. Valaki azt mondta, hogy ez egy kicsit sok, amit beterveztem. Megnéztem néhány internetes portált, és azt néztem, ha az olyan hosszú és olyan minőségű legyen elvárások is teljesüljenek, akkor ez ennyi. Ami még felmerült az elnökség tagjaiban, hogy minden évben a vízitúrához az ASE-től kérjük/kapjuk meg a kicsi kenu-kajak szállító utánfutót. Ez előzetes egyeztetés után is néha nehézkesen zajlik, hogy biztos nem kell nekik, táborba, versenyre stb. Ha pedig csak a nagyot tudják adni, azt információim szerint nem tudjuk elhúzni személygépkocsival. Megnéztem a neten, hogy kb. 280e-350eFt-ért készítenek egyedi gyártású, 6 fészkes utánfutót. Regina azt mondta, hogy a NEA-nál erre szinte biztosan nem tudunk pályázni. Így van Regina?

Appelshoffer Regina: HACS-ban viszont igen.

Binder Edit: De a HACS-ról nincs semmi hír.

Appelshoffer Regina: Május hónap végéig kapott határidőt egy cég a kész pályázati felhívások ellenőrzésére. Elvileg júniusban lesznek ezek kiírva.

Binder Edit: Ez jó, akkor már többet tudunk.

Város Napján amikor party sátrat felállítottuk akkor kiderült, hogy elég rozoga, egy nagyobb szelet vagy vihart már nem bírna ki, úgyhogy egy hasonló, de sokkal stabilabb, mobil party sátorban gondolkodunk. Ezek lennének a fejlesztési terveink.

Ehhez a kérdéskörhöz, ehhez a témához kinek van hozzászólása, véleménye?

Novák András: Erre a 4 lefoglalt konzolra venne az egyesület eszközt?

Koloh Tamás: Ha megszavazzátok igen, ha nem, akkor nem.

Binder Edit: Ez úgy lefoglalt, hogy az egyesület szeretné fenntartani saját magának, hogy eszközt vásároljon ezekre a konzolokra.

Novák András: Valahogy ezt nem lehetne, hogy most vennék egy tengeri túrakajakot, de a csónakházon kívül nem tudnám máshol tárolni. Nem lehetne bővíteni, hiszen mondtad, hogy van rá jelentkező.

Binder Edit: Igen van egy-két tag, aki arra vár, hogy legyen üres hely.

Novák András: A csónakházat nem lehet valamilyen módon bővíteni?

Appelshoffer Regina: Annak idején körbejártuk, hogy az előtérben csináljunk konzolokat, de a hosszúság miatt ez nem lett volna jó. Gondolkodtunk csörlős rendszerben, hogy felhúzzuk a hajót, de a bonyolultsága miatt nem volt életképes. De ha valakinek van ötlete?

Novák András: Nem tudnánk ezt még egyszer körbejárni? Ez egy 4,2m-es hajó.

Weisz Mátyás: Az nem is hosszú hajótest. Szerintem arra lehet itt találni helyet. Az elnökség döntését leszavazhatja a Közgyűlés, hogy nem kívánunk 4 konzol helyet fenntartani. Vannak tagjaink akik úgy léptek be az egyesületbe, hogy nem akarnak saját hajót 200-300eFt-ért vásárolni, inkább bérelnék. Ezért döntöttünk úgy, ahogy döntöttünk.

Novák András: Ezzel eddig én is így voltam, de most már másképp van.

Koloh Tamás: Ti vagytok a közgyűlés, beszéljük meg. Ne engedjük be Bandi hajóját és ½ év múlva közöljük, hogy most menjél el. Tehát, ha most úgy szavazunk, hogy odateheti, akkor ugyan olyan jogú tag lesz, mint a többi, maradjon addig, amíg jónak látja.

Binder Edit: Tűzvédelmi útvonalon hajót nem tudunk tárolni. Onnan mindenkit egyszer s mindenkorra kitéssékeltünk, talajon, betonon nem állhat. Sem ideiglenesen, sem télen, sem nyáron, semmikor. Katasztrófavédelem, tűzoltóság ezt tiltja.

Adorján Csaba: Az épület hátsó külső részén zártszelvényből csinálnánk egy több konzolost rekeszt és ott tudnánk betenni még hajót.

Szutor Péter: Mivel építési engedélyt nem kapunk olyanra, ami építésnek számít, így amit csinálhatunk az egy olyan szerkezet, aminek van hálós oldala, rácsos ajtaja és egy lakat rá – ezt az épület hátsó külső részén megvalósítható.

Appelshoffer Regina. Ez már egyszer szóba került a 2 épület közé, ahol fel van szórva zúzott kővel.

Vida Zoltán: Az a 2 épület közötti hely az kihasználatlan.

Koloh Tamás: Azt tudjuk mi kell hozzá, csak döntés kell hozzá, hogy akarjátok. Akkor el kell hívni egy lakatost.

Novák András: Azt mondtátok, hogy kívülről is (értsd: azért nem léptek be tagnak, mert nem volt tárolóhely) lenne rá igény, akkor célszerű lenne csinálni.

Binder Edit: Hogy nem 4 fal között és nem konzolon, ilyenről nem tudok választ adni, akik úgymond sorban állnak a konzolokért, hogy ilyen megoldásban tudnak-e gondolkodni.

Novák András: Az ASE-nél is az épület mellett drótos módon, így vannak tárolva a nagyobb hajók.

Koloh Tamás: Most az a lényeg, hogy mi most nem tudjuk megmondani, hogy 5 ember szeretné berakni a cuccát vagy csak egy.

Appelshoffer Regina: Ha azt mondjátok, hogy mérjük fel hány konzolt lehet felrakni, meg kinek van rá igénye.

Binder Edit: Tavaly kb. 8-an ezért nem léptek be az egyesületbe, mert nem tudtunk neki sem udvari tároló helyet, sem belső tároló helyet, sem stéghelyet biztosítani.

Novák András: Így lehetne növelni a taglétszámot?

Binder Edit: Igen, így lehetne.

Tkp.e-n most azt vázoltam fel, hogy miben gondolkodtunk. A 2019. évi költségvetés elfogadása ill. tárgyalása, hogy amit oda beterveztünk, hogy abból mi kell és mi nem kell, mit szeretnénk, mit akarunk bevállalni, mihez adjuk a pénzünket, a nevünket.

Vida Zoltán: Jelenlegi tagjaink többségének megvan a helye.

Binder Edit: Nagyjából az itt jelenlévő tagok 50%-nak tárolunk valamit.

Novák András: Egy ilyen tároló mennyiből jöhetne ki?

Appelshofer Regina: Semmiből nem áll, hogy árajánlatot kérjünk és aztán eldöntjük.

Novák András: Ezt nem is akarom túragozni

Binder Edit: Akkor a közgyűlés úgy gondolja, hogy elnökségi hatáskörbe utalja az árajánlat bekérését?

Weisz Mátyás: Az árajánlat készítést mindenképp.

Binder Edit: Nem az elfogadást, hanem az utánajárást utalja elnökségi hatáskörbe.

Koloh Tamás: Csak mindenkinek mondom, hogy minden mester ember arra vár, hogy a LaDIK rányissa az ajtót, hogy csinálhasson neki valamit.

Koloh Tamás: Megpróbálhatjuk, csak lehet abban segíteni, hogy mondjanak vállalkozókat akik meg tudják csinálni. A kenuszállító kocsikat is Vili szokta hegeszteni, mert más nem csinálja meg. Vagy van egy tagunk, aki még mindig tartozik egy elsüllyesztett kenuszállító kocsival, még az sem érkezett meg. Itt az működik, amit kifizetünk.

Vida Zoltán: Az a biztos.

Koloh Tamás: Nem az a biztos, hanem csak az működik.

Binder Edit: Csónakmotor tárolóban van helyünk, belső tárolónk, udvari tárolónk és stég helyünk sincsen.

Koloh Tamás: Bandi 1 eszközét szeretné behozni, nem 8-at. A kinti tároló vagy megvalósul vagy nem. Most pontosan hány üres helyünk van?

Koloh Tamás: Akkor szavazzon a közgyűlés arról, hogy a Bandi behozhatja-e a kenuját vagy nem.

Binder Edit: Jelenleg 4 üres helyünk van.

Weisz Mátyás: Van ezzel kapcsolatban egy észrevételem. A bevétel tényadatnál olyan marha nagy igény van erre a kölcsönzésre, vagy lehet, hogy nem eléggé propagáljuk vagy nem kell senkinek, és senki nem akar erre költeni.

Koloh Tamás: Az igazság az, hogy az ilyen jellegű kenukra nincsen nagy igény, a túrakajakokra lenne igény, nyilvánvalóan mi nem tudunk 300-400eFt-ért venni, azokat ki tudnád adni minden nap. Tudod a menőket, a moderneket vinnék nagyon, az ilyen kenukra valóban nincsen igény, ez tény.

Novák András: A 2 személyes túrakajakot szívesen kibérelném, de ezt 1 személy nem tudja elvinni.

Weisz Mátyás: Ehhez mindenképpen kocsi kell, ha itt lejártot csinálnánk.

Koloh Tamás: Amíg még 500,-Ft és 1.000,-Ft-kat kérünk 1 napra, úgy nagy bevételt ebből ne várjunk igazából.

Binder Edit: Első naptól 1.000,-Ft, további napokra 500,-Ft.

Koloh Tamás: Egyrésztől akarunk szociálisak is lenni, másrészt közhasznúak, bevételt termelni, a kettő együtt így nem megy. Máshova elmész, nem adnak 1.000,-Ft/nap vízieszközt, de így határozatok és így ennyi.

Koloh Tamás: Annyit látok, hogy minden évben duplázódik az igény, a 2-ből lett 4, a 4-ből 8, ezt valahogy így képzeljétek el, nem a 10-ből 20. Propagáljuk, ennyit tudunk csinálni.

Nagyon sokan jönnének, akik nem egyesületi tagok, persze oda szoktuk adni, mert mindig találunk valamilyen kapcsolatot. Nem tagok itt vannak a csónakházban, az egy kicsit macerás. Igazából az lett volna, hogy egyesületi tagjaink és családtagjaik, hogy azt nézzük vagyunk 85-en, aki látta a Dunát az elmúlt 20 évben, annak van 3 családtagja, akkor 250 ember, tehát vihetnék a tagjaink is ha akarnák. Mondjátok, hogy hogyan propagáljuk, hova írjuk ki. Azt nem tudjuk megcsinálni, hogy 1 kölcsönzőként működjünk. Hogy bárki aki beesik a városba, azt én nem vállalom, hogy mindig jövök-megyek, teljesen idegen embernek odaadom, nem látom soha többet. Mégis csak a saját tagjainknak akartuk ezt csinálni. De ha rosszul gondolom akkor mondjátok, hogy hogyan csináljuk.

Weisz Mátyás: Én azt mondom, ha ekkora igény van rá, hogy tavaly 14eFt bevétel lett, arra még az eszközparkot bővíteni nem kellene.

Appelshofer Regina: Nem látja értelmét, hogy 4 helyett tartsunk fent. Az elkövetkező 5 évben biztosan nem kell ez a 4 fenntartott hely saját eszközre.

Koloh Tamás: Azt tartom célszerűnek hogy 2-öt tartsunk meg erre a célra, 2-öt engedjünk el.

Novák András: És mi lenne, ha a maradék 2 helyre 1 személyes túrakajakot vennénk.

Binder Edit: Vásárlásnál arra gondoltunk, amire lenne igény vagy ötlet. Van a közösbe 4 személyes kenu, van a 2 személyes túra kajak, most az egyszemélyes jött volna, mint eszköz.

Koloh Tamás: Most szavazhatunk Bandi kéréséről?

Binder Edit: Természetesen szavazhatunk. A fejlesztési terveinkben benne van, hogy most a 4-ből csak 2-öt akarunk megtartani.

Koloh Tamás: Akkor megkérdezem a tagságot, hogy megszavazza azt, hogy a fenntartott 4 helyből 1-et Bandinak átadjunk, ugyanolyan feltételekkel, mint az összes többi más tagnak. Akkor aki egyetért ezzel?

Binder Edit: Ne ezt szavaztassuk meg, hanem azt szavaztassuk meg, hogy a 4-ből 2-öt tartunk meg.

Vida Zoltán: És ő már automatikusan megkapja.

Koloh Tamás: Ne névre szóljon, hanem 2 helyet felszabadítunk.

Binder Edit: Erre ki szavaz? Az tegye fel a kezét, aki erre szavaz!

Appelshoffer Regina: És én még azt is hozzávenném, hogy kérjünk árajánlatot a külső rész tárolóra.

Binder Edit: És mellesleg kérünk árajánlatot a külső tárolóra.

3/2019. számú közgyűlési határozat

A jelenlévők egyhangúan elfogadták azt, hogy a 4-ből 2 helyet felszabadítunk a belső hajótárolóba és kérünk árajánlatot a külső tárolóra.

Weisz Mátyás: Még van 1 észrevételem, ami fel van sorolva, az 85eFt-ból biztos, hogy nem jön ki.

Koloh Tamás: Melyik tétel?

Weisz Mátyás: A bográcsozó felszerelések, mini bográcsok stb.

Binder Edit: Kiszámoltuk, árajánlat alapján, konkrétan utána jártunk.

Weisz Mátyás: És hát nekem ez a csomag, ami ebbe az 5-ös csomagba van az igazából a beruházásainkkal együtt érdekes vagy nem. Kíváncsi vagyok a beruházási javaslatra.

Koloh Tamás: Itt hatalmas tervek nincsenek, csak nézegettem, hogy mennyi pénz van a számlán és gondolkodtam, hogy mire költünk. Igen, elméleti síkon gondoltam, hogy ezen a közgyűlésen nem napirendi pontként megemlítem azt, hogy akarunk-e 1 új lépcsőt csinálni. Azért nem mondom, hogy egy új stéget, mert annyi pénzünk most úgy sem lesz 3 éven belül, amibe ez kerülné, de mondjuk az első stádiuma, mindenképpen az lenne a stég vízre helyezésének is, hogy nekiállunk 1 lépcsőnek. Hogy ezt kellene eldönteni, hogy gondolkodjunk-e ilyenben. Hozzávetőlegesen az a lépcső amit 3 vagy 4 éve csináltattunk az kb. 1MFt körüli összeg volt, baráti áron. Ha ugyanolyan lépcsőt akarunk csinálni, az is már biztos jóval többbe fog kerülni, mint 1 millió, kb. 2-3 MFt. Annál kisebbet nem akarunk csinálni, mint a mostani.

Molnár István: Azóta elég jól felmentek az építőanyag árak.

Koloh Tamás: Lássátok, hogy nem 500eFt-ról van szó, hanem millió fölötti összegre kell gondolni, ezt megelőzően a terveket is el kell készíteni. Hogyha a régi tervekhez nyúlunk hozzá, akkor valamivel olcsóbb, de kiviteli terv ott sem volt, a terv 100ezrek, a bekerülési költségek pedig a meglévőnek durván a 3*-osa. Ha csak nem lesz valaki közülünk 5-ös lottó milliomos, akkor a lépcsőt is 2-3 év alatt tudjuk költségvetésileg csinálni. De ha meg akarjuk csinálni, akkor el tudjuk kezdeni. Akkor ez lenne a gondolatébresztő, hogy gondolkodjatok erről, hogy akarunk-e ilyet csinálni. Nyilvánvaló, hogy ebben most nem kell döntenet. Ha

akarunk, akkor hova akarunk csinálni, milyet akarunk csinálni, ezeken kellene gondolkodni. És ehhez most itt nem tudnék mit hozzáfűzni. Várom a javaslatokat.

Binder Edit: Én ehhez annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy Máriától kaptam egy részletes főkönyvi kivonatot, amelyben ingatlanok és kapcsolódó vagyonoknál felsorolja, mióta az egyesület van és létezik, az egyéb építményekre aktiválta rá a lépcsőt, a stéget illetve annak beruházását és az 2.785.814,-Ft – ebbe benne van az alapépítményeken túl a pl. a lépcső meghosszabbítása is, tehát itt tartunk és az ugye már régen volt. A bejárótól kezdve, minden ami arra az úszóműre, bejáratra rá lett költve, az ott van ebbe az összegbe könyvelve.

Koloh Tamás: Az önkormányzattal nem változott nem a viszonyunk, hanem a helyzetünk, az ő hozzá állásuk az ilyen jellegű fejlesztésekre nem változott. Itt új dolog számunkra nincs.

Valaki beszólt: Ide nem akarnak építeni semmit.

Binder Edit: Regina akart valamit mondani.

Molnár István: Nem tudom Csabával mennyire vagy jóban, de az erőműben vannak legyártott lépcsők garmadával (8-10 lépcső).

Koloh Tamás: Ez szóba került annak a lépcsőnek az építésekor is, de valamiért a tervező azt mondta, hogy ilyet ő nem fog beletervezni.

Molnár István: Ezt be lehetne emelni.

Koloh Tamás: Tudom, ezt akkor már intézte volna a darut, meg megkaptuk volna ingyen, talán a Kródi Józsi szervezte nekünk, de a tervező azt mondta, hogy ilyet ő nem tud betervezni.

Molnár István: Rengeteg ilyen elfekvő lépcső van, 1,8 vagy 2 méter széles és 10-12 lépcső van egy ilyen tömbben.

Koloh Tamás: Valamiért a szakemberek annak idején lefűjták. Nem vagyok tervező mérnök, mondták, hogy annyiba került volna az ide hozatala, illesztése, hogy ez a jelenlegi olcsóbb. Nem tudom miért, mert nem fizettünk volna érte. Milyen lépcsőt akarunk, azt el kellene dönteni. Akarunk-e kenuszállítóknak kedvezni, akarunk-e bele tenni valamilyen csörlőt, legalább a helyét, kézi vagy elektromos csörlőt akarunk rakni, ezeket mind-mind el kellene dönteni. 2-3 lépcsőt nem tudunk együtt zsaluzni, mert a két 2 lépcső mindig külön-külön fog mozogni, amíg világ a világ, azt másképp nem lehet megcsinálni. Úgy gondolkodjatok, hogy több éves, hosszú beruházásra kell gondolni, mire ki tudánk fizetni, de ennél nagyobb ugrást most nem látok elképzelhetőnek. Hova akarjuk? Ha oda akarjuk, akkor akarunk-e még mást esetleg?

Szutor Péter: Nem lehetne erre tagonként 20eFt-ot gyűjteni?

Koloh Tamás: Mindent lehet, de ha valaki nem jön el a közösségi munkára, hogy itt dolgozzon, vagy nem jön el 1 ingyen kajára.

Binder Edit: És aki nem fizeti ki a közösségi munka hozzájárulást sem, attól mit várunk?

Vida Zoltán: Van rosszabb is, mondjuk 50 tag befizeti a 20eFt-ot, mit kezdünk az így összegyűlt pénzzel és hogy tiltjuk le a másik 50 tagot aki nem fizette be? Azt csak úgy lehetne, ha mindenki hajlandó befizetni.

Koloh Tamás: Ez itt erkölcsi kérdés.

Valaki beszólt: És a stéget lerakni?

Koloh Tamás: Lépcső nélkül nem tudunk lerakni stéget. A bejáró sem dísznek van, a kitémasztás miatt is kell a lépcső. Ezt a stéget újra kellene deszkázni, tervet kellene hozzá csinálni. A hivatalos útját végig kell csinálni.

Zsibongás, mindenki egymás szavába vágva mondja a magáét, a rögzítő nem vesz fel semmi értelmezhető szöveget.

Koloh Tamás: Megszakítja az öncélú zsibongást. Ezzel kapcsolatban vannak-e még ötletek, mit csináljunk, írjunk egy levelet a tagságnak.

Weisz Mátyás: Dödög valamit az orra alatt. Ha tudunk valamit az egyéb fejlesztési tervekből pénzt visszavenni, akkor fejlesszük ezeket (értsd: lépcső, úszómű stb.), Különbén én soknak tartom ezeket, amikor más lehetőségek vannak. Nekem az lenne a legfontosabb, hogy bővítsük a lehetőségeinket.

Koloh Tamás: Ja értem a stéget és a lépcsőt támogatod a többi kiadás rovására.

Ujszászy József: Kezdjük meg ezt megterveztetni.

Koloh Tamás: De milyen terveztecssünk? Meg egyáltalán 2-en mondtátok, hogy igen legyen. Szavazzunk arról, hogy legyen-e lépcső? Ha szavazunk, akkor utána jön, hogy milyen lépcső legyen?

Vida Zoltán: Mindenképpen csak arról kellene szavaznunk, hogy milyen lépcső legyen?

Koloh Tamás: Meg arról, hogy egyáltalán legyen-e?

Weisz Mátyás: Minél tovább tépelődünk, annál későbbre tolódik ki az építkezés.

Koloh Tamás: Anyagi lehetőségeink miatt 3 év.

Weisz Mátyás: Ismét mormog valamit, csak nem lehet érteni.

Koloh Tamás: Az a helyzet, hogy nem szerepelt a napirendi pontként, tehát határozatott csak úgy tudnánk erről hozni hogyha egy másik közgyűlésen napirendi pontba lenne, ha most nagyon sarkosak akarunk lenni.

Appelshofer Regina: Arról ma tudunk dönteni, hogy van egy állásfoglalásunk, költséget nem rendelünk hozzá, hanem megint csak kapunk egy megbízást arra, hogy kérjünk árajánlatot.

Koloh Tamás: Ezzel csak elhúzzuk, ha nem döntjük el, hogy legyen a lépcső, akkor én nem tudom kikérni a terveket, nem tudom odaadni 1 tervezőnek, hogy csináljon tervet, mert csak beszélgetünk. Ami nem baj, csak miről döntünk, ha nem döntünk arról, hogy legyen?

Weisz Mátyás: Összehozunk erre egy újabb közgyűlést

Ujszászy József: Tudnunk kellene, hogy ez mennyibe kerülne? Egy tervezőnek megmutatni.

Koloh Tamás: Ilyen már nincs. Egy tervezőnek az első fokozata, amikor nem mond semmit. Azt mondta, hogy 400eFt-ért megcsinálja neked a kiviteli tervet és arról kiszámítják. Balogh Józsi csinált nekem költségvetést és mondta, hogy 14MFt vagy 16MFt, most ezt így nem tudja.

Ujszászy József: Már akkor is tudunk valamit, ha azt mondja, hogy 4 vagy 3 vagy 2. Mert akkor lehet eldönteni, hogy 1 vagy 2 lépcső.

Koloh Tamás: Ezek olyan költségvetések, ahogy Balogh Józsi mondta, hogy ez akár a duplája is lehet vagy a fele, erre nem tud választ adni. Biztos van sok műszaki ember, aki kiviteli terv nélkül is tudna költségvetést, de én tudom, hogy egy skiccel a kezembe, ma már nem adnak árajánlatot, sőt kinevetnek, hogy ilyenre egyáltalán kérek. Józsi nem hajtott el, mert ismer, de egyébként nem adnak. Nem adnak, mert köti őket az árajánlat és lehet, hogy 2* annyi. És nem véletlenül, hogy a duplájába kerülnek a kiviteli tervek, mint ezek a tervek. Nagyon nehéz, ez már a másikonál is felmerült. A tervezők jelentős része neked nem fog árat mondani, mert nem tudja, hogy mennyiért csinálják meg. A kivitelező meg terv nélkül azt mondja, hogy honnan tudjam, adjad a tervet oda.

Appelshoffer Regina: Tervet nem, de azt most eldönthetjük, hogy akarunk-e lépcsőt és minket felhatalmazni erre, hogy keressünk tervezőt és tervezői árajánlatot. A következő közgyűlésen határozunk arról, hogy megbízzuk a tervezőt és haladunk tovább.

Koloh Tamás: Igen erről beszéltem ez a hosszú folyamat.

Binder Edit: Valahol el kell kezdenünk. Támogatom azt a megoldást, hogy akarunk-e lépcsőt vagy nem akarunk?

Appelshoffer Regina: Ha akarunk, akkor ez ennyi munkával jár.

Weisz Mátyás: Ha van tervünk, akkor jöhet szembe pályázat is.

Vida Zoltán: A következő közgyűlés, ha kiderül, hogy 30MFt, mondhatja hogy annyiért meg nem akarunk. Nem probléma, ha most azt mondjuk, hogy akarunk.

Koloh Tamás: Odáig viszont akkor el kellene jutnunk, hogy mit akarunk. Egyes lépcső, kettős lépcső, legyen benne közepén valami sín, mert utólag azt nem jó belerakni.

Érdemes lenne szerintem legalább e-mailben megköszönetelni, mert valakinek van rá igénye, mert olyan a hajója, van akinek nincs igénye mert ő egy kocsival is le tudja vinni, legyen egy sima lépcső amin le tudja vinni, vagy leugratnia stb.

Koloh Tamás: Ezért mondtam azt, hogy mind anyagilag mind érdeklődés szempontjából kiemelt dolog, jó lenne minél szélesebb körben megvitatni, hogy mire költsük az egyesület pénzét, a következő 3 évben.

Vida Zoltán: Az az érzésem, hogy a bogrács ebből a szempontból mellékes.

Koloh Tamás: Akkor úgy tűnik nekem, hogy 1 olyan stádiumba érkeztünk, hogy így összefoglalva a dolgokat a tájékoztatóba, ami kimegy erről a közgyűlésről, írjuk bele azt is, hogy felmerült ez a gondolat ezen a közgyűlésen, várjuk a véleményeket, milyen fajta lépcsőt csináljunk. Illetve a következő közgyűlésen szavazzunk-e arról, hogy legyen-e lépcső. Csak azért, hogy ne akkor kezdjünk el azon gondolkodni, hogy milyen lépcsőt akarunk. Két kérdést forgasson a tagság a fejében.

Szabadi Vili: Amit nem látok pontosan, hogy mik lennének közlekedtetve ezeken a lépcsőkön?

Csak kenu, kajak vagy mondjuk 80 kg-ig vagy milyen felvonót szeretnétek később? És ebbe a ladikokat lerakni vagy motorcsónak netán? Azért kérdezem ezt, mert ha pl. csak kenu vagy ilyesmi lenne lerakva, semmi probléma. Meg kell csinálni mint a lépcsőknél be kell rakni csomólemezeket a sínek helyére és oda hozzá lehetne hegeszteni a síneket. Létezik ilyen C sín, amelyet az elektromos kapuknál lehet használni, 3-as 4-es anyagból van, az megfordítva, ráhegesztve, görgőt is lehet hozzá venni, azzal keresztbe fordítva a kenut akár kézbe le lehet tolni vagy fel lehet húzni. Azért kérdezem, mert az is súlyhatáros. Mert a 200 kg súlyos ladikhoz már olyan csörlő kellene és ha az is kézi lenne, akkor 30-40 méteren keresztül az nem biztos, hogy felhúzható. Ilyeneket, de ezt később is át lehet gondolni.

Ismét zsvivaj, amiből nem lehet érteni semmit.

Koloh Tamás: Erre lesz jó ez a vitaindító levél, hogy mindenki egy kör e-mailben tájékoztatva lesz, hogy ki mit gondol erről és a következő közgyűlésen jutunk is valamire.

Binder Edit: No akkor miről is szavazunk?

Ujszász József: Igazából Vilinek igaza van, ez kajaknak meg kenunak legyen jó. A csónakos használja 1 évben 2*, 1* leteszi 1* meg felveszi, hát arra ne csináljunk egy lépcsőt. Ismét zsvibongás, mindenki egymás szavába vágva mondja a magáét, a rögzítő nem vesz fel semmi értelmezhető szöveget.

Koloh Tamás: Figyeljete! Úgyis a szavazáson fog múlni az egész.

Vida Zoltán: És nem most.

Koloh Tamás: Fogadjuk azt el, hogy bolha a fülbe. A kérdések azok, hogy legyen-e, hol legyen, hogy nézzen ki? Ezt a 3 kérdést fel fogjuk tenni, erre a tagság válaszol, a következő közgyűlésen pedig okosabbak leszünk.

Binder Edit: A napirendi pont 3-ik része a 2019. évi költségvetés. A bevételi oldal a tavalyi év alapján készült. Regina beadta a NEA-s pályázatot, de várólistára kerültünk, azért nem is került be a bevételi oldalra. Regina, az ugye úgy van, ha valaki visszamondja, akkor van esélyünk megkapni.

Appelshoffer Regina: Az a tendencia, hogy az egyik évben kapunk támogatást, a következő évben nem kapunk.

Binder Edit: Most nem válasz van a NEA pályázatra. Bevételi oldalon még pályázati bevétel a KISEB önkormányzati támogatás. Ez a vizitúras pályázatunk, ezt meg is nyertük, 100eFt-ot kértünk és 100eFt-ot kaptunk, a 80%-át már át is utalták. Az SZJA 1% tavaly 174eFt-ot kaptunk. Most azért lett 170eFt-ra tervezve, mert 1-2 tagunk már nyugdíjba ment, meg az erőműbe volt állásuk és ott elég magas az SZJA 1%-a. Időben, még év elején kiment a levél az 1%-ról, hogy ha lehet adakozzák a tagok az 1%-ot. Ide 170eFt-ot terveztem be és remélhetőleg ez az összeg be is fog jönni. Akkor az egyéb adomány a tárolásból illetve annak elmaradásából láttok számokat. Most erre keményen oda is lépek, hogy ezek az összegek be is jöjjenek az egyesülethez. Bízok az új Fegyelmi Bizottsági tag közreműködésében. A kiadásoknál a tavalyi év tényadatát vettem alapul és lettek a kiadások betervezve. Volt amit lejjebb vettem, volt amit feljebb vettem, attól függően, hogy milyen összeg jött ki a tavalyi tényre – ilyen volt a rezi költség, víz, villany, áram, szippantás stb.) A vizes blokkal kapcsolatban, a vizes blokk javítása. Tavaly ősszel vettük észre, hogy vizesedik a vizes blokk fala. Volt kint 1 szakember és azt ő így nem tudja megállapítani, hogy ez most csőtörés vagy egyéb probléma miatt vizesedik. Ezt nekünk mindenképpen meg kell csinálnunk, az így nem maradhat. Salétromos a fal, lejön. A mai építőanyag árakat alapul véve, belőttünk 300eFt-ot erre a munkára. Erre most nem tudok választ adni, hogy ennyiért meg tudjuk-e csinálni, azt gondolom, hogy talán igen.

Fűnyírónkkal annyi van, hogy elég sokszor van javítás alatt, most legutóbb úgy volt, hogy nem is biztos, hogy megtudják-e csinálni. Szerencsére meg tudták csinálni, meg tudták hegeszteni. Arra most 12eFt volt a költség, de már elég régi, leírtuk az écs-ét., már nullán van az értéke. Egyre több probléma van vele, az elöregedés stb..

Regina ugye beleraktad a várólistás pályázatba a fűnyírót? De mivel nem nyertünk, így került ide összeggel ez a sor. Ha kellene vinni javítani akkor szekszárdra kellene vinni.

Nehezen tudjuk számlásan Pakson javíttatni (husqvarna szakszervíz hiánya). Igazán az a probléma, hogy nem tudjuk olyan szervízbe vinni ahol számlát is tudnak adni, úgy pedig nem tudjuk elszámolni. Most szerencsére más javította és más adta a számlát, de ez nem biztos, hogy mindig járható út.

Regina azt mondta, hogy a 2018. év pályázatban nem nyertünk. Azt tudomásul kell vennünk, hogy ez a gép bármikor tönkre mehet és nem lesz lehetőségünk vele fűvet nyírni. Más valamit kihagytam Regina? A stég partbérlet díját mindig 120eFt-ra terveztük, de most kaptuk meg tavasszal a számlát 27.841,-Ft összegről szólt. Felesleges más összeget betervezni, mert már ki is fizettük az éves díjat, azt 30eFt-ra tettem vissza a tavalyi 120eFt helyett. Tulajdonképpen a fejlesztési terveknél elmondtam azokat a dolgokat és mint láthatjátok az induló pénzkészletünk, bankszámlán ill. a pénztár nyitóban az 1.915.950,-Ft. A tervezett bevételünk 2.095.200,-Ft a kiadásunk ezekkel a megadott sorokkal .786.800,-Ft és

akkor a bevétel/kiadás egyenlegben nincsen benne az induló készpénzállomány, ez így összesen -691.600,-Ft mínuszban.

Ha lesz hozzászólás akkor azt tegyétek meg, de én most leülök.

Ujszászy József: Én azt kérdezném, hogy ezt a csónakházat az önkormányzattól béreljük, albérlők vagyunk.

Binder Edit: Igen ez így van.

Ujszászy József: Ha egy ilyen dolog előáll, mint ami most van, ami konstrukciós hiba lehet ez beázás, akkor ezt általában a főbérlő csinálja meg.

Binder Edit: Kötött az egyesület egy szerződést és a garanciális idő 2017. április hónapban lejárt és onnantól pedig az üzemeltető felel ezekért a költségekért. Ez benne van a bérleti szerződésben.

Koloh Tamás: Próbál a Fillér Gergő az önkormányzatnál segíteni nekünk, hogy esetleg az önkormányzat megcsinálja, de ez most már október óta folyik ez a segítség és úgy látom, hogy ez a segítség nem fog megérkezni.

Szutor Péter: Ez esetben lelakjuk a bérleti díjban.

Koloh Tamás: Benne van a szerződésben, hogy ezt nekünk kell kifizetni.

Binder Edit: A szerződésben viszont az nincs benne, hogy az ilyen munkák díja a bérleti díjból levonható.

Koloh Tamás: Az ilyen jellegű kiadások a bérlőt terhelik. 5 évig nem folyt, most folyik. Fillér Gergő pozitívan áll hozzá, majd beszélek vele, hogy mire jutott.

Weisz Mátyás: A fűnyíróval kapcsolatban nem is olyan régi, miért kell fűnyírót venni.

Szabadi Vili: Az egyik javításnál a szerelő nem olyan reteszt rakott bele, amelyet kellett volna így a berántástól és az erőlködéstől elrepedt a retesz. Ez a retesz pont azt a szerepet tölti be, hogyha megfeszül akkor ez kiold.

Weisz Mátyás: És egy retesz miatt akarunk 120eFt-ért venni egy fűnyírót?

Koloh Tamás: Kint is bent is nyírunk vele füvet, Misi a csónakház előtti részt is nyírja végig, Keresztes Gáborék kerítéséig. Azért ez a gép eddig jól bírta. Ha valaki úgy érzi, hogy jobban tud rá vigyázni, mint a Misi és kiveszi a kezéből, akkor jöjjön. Én örülök, hogy ő lenyírja és nem nekem kell. Én nem haragszom meg senkire, ha megosztják egymást közt a munkát. Most jó a fűnyírónk, lehet még jó lesz 10 év múlva is, de lehet hogy nem. És akkor erre nem lenne célszerű összehívni egy közgyűlést, hogy megszavazzuk. Csak akkor vennénk fűnyírót, ha ez nem működne tovább?

Binder Edit: Igen, csak akkor vennénk, ha tönkre menne és gazdaságtalan lenne a javítása. Ez csak elvi dolog.

Koloh Tamás: Ha jó lesz a fűnyírónk, akkor nem fogunk venni még 1-et, ezt így gondoltam.

Vida Zoltán: Az ilyen közös használatú dolgoknak masszívnak kell lennie. Hogyha az ember megveszi az olcsót és azt mindenki használja, sokan használják vagy sokszor használják, akkor az hosszabb távon drágább és azokat még kevésbé tudjuk javítani. Mármost a vételnek elsősorban olyannak kell lennie, hogy számlaképes szakszervízbe legyen a közelben, ahol meg lehet javíttatni. Ez egy nagyon fontos szempont. Amikor ezt annak idején megvettük, akkor még volt.

Binder Edit: Akkor még a Robix volt, de az már bezárt. Regina egy kicsit hangosabban. A jövő évi NEA-ba úgymint bekerül, ahogy ezt meg is beszéltük, így elvileg ide nem kerül ebbe a sorba semmi. Ilyen szinten nem fog itt kiadásként jelentkezni.

Koloh Tamás: Polókról mit döntöttek?

Binder Edit: Eddig azt mondtam el, hogy a tavalyi évhez képest mi volt negatív vagy pozitív változás, elmondtam a vizes blokkot, fűnyírót. Magasabb volt ebben az évben a rezsiköltség, így azt most is magasabbra terveztük, vagy legalábbis magasabbra van tervezve, egyéb más sorra most nem emeltem ki. Igen? Regina?

Appelshoffer Regina: Az a kenu-kajak szállító utánfutó 350eFt-ért nagyon ragaszkodunk hozzá? Azt gondolom, hogy ezt HACS-ból próbáljuk megpályázni, ne az egyesület pénze menjen el erre. Annyira szükséges?

Koloh Tamás: Annyira nem szükséges, akkor atúránk időpontját mindig az ASE-hez kell igazítanunk.

Binder Edit: Regina, ha te azt mondd, hogy azt fogod támogatni és képviselni, hogy legyen az egyesületnek. Ha te odaállsz, mint az egyesület HACS megbízottja, hogy igenis próbálják úgy kiírni a pályázatot, hogy ezt megnyerjük, akkor ne vegyük meg egyesületi pénzből.

Appelshoffer Regina: Nem véletlenül szálltunk bele ebbe a buliba.

Weisz Mátyás: Itt az a kérdés, hogy az előbbi beruházási tervek miatt, mennyire kell meghúzni a fejlesztési csomagot. Mert ha amellettt döntünk akkor nem szabad ennyi pénzt elköltenünk az egyesület vagyonából. Ha jön szembe valami pályázat ahol lehet fűnyírót nyerni akkor veszünk. Akkor az 1.250.000,-Ft-ot nem kell elkölteni.

Ez a fokozatos beruházás ami megvalósulna akkor, ha megszavazza a közgyűlés az lehetővé teszi azt, hogy tervet megcsináltassuk. A legoptimálisabb esetben ilyen 300-400eFt-os kiadásunk lenne, ami a tervező díj lenne és akkor marad 800eFt-unk még. Azért gondoltam, hogy nem kéne megszorító intézkedéseket bevezetni akkor sem, ha ilyen szépen fokozatosan látnánk ennek a lépcsőnek. Tehát most 1.250eFt-unk marad ezeken felül, ha mindent elfogadunk és most így ahogy van az utánfutó, akkor is marad 1,2MFt csak ott a számlán. Szerintem ez az 1,2MFt elbírja azt, hogy egy 300eFt vagy 400eFt-ot kifizessünk egy tervezőnek. Lehet, hogy a 400eFt egy kicsit meredek ár, de 300eFt-ot elkérnek egy kiviteli tervért. Hát én ezt így gondolom, hogy nem kellene lehúznunk, pusztán

ezért dolgokat. Más okból természetesen méltányolható, amit Regina is mond, hogy valóban egy évben egyszer-kétszer használjuk az utánfutót, ha biztos lenne, akkor elvinnék a tagjaink is.

Vida Zoltán: Ki az aki menne utánfutóval magától, saját társasággal vízitúrázni?

Koloh Tamás: Most is az a baj, hogy 17 embertől kérdezed.

Én biztosan ezt vinném el, ha lesz itt egy, mert eddig is mindig szereztem valahonnan. Ha közelebb van, akkor közelebről. Ahhoz, hogy az egyesület szervezésében van 1 túra, ahhoz én biztosan nem vennék utánfutót.

Vida Zoltán: Ahhoz nem. Igazából ezt ahhoz vennénk, hogy egy kicsit mozogjon ez a vízitúra társulat. Nem feltétlenül itt kell letenni a kajákat. Le lehet tenni ezt a Felső Tiszán is.

Binder Edit: Én elfogadom Reginának azt a javaslatát, hogy HACS. Költségvetést év közben is lehet módosítani, tehát ez nem kőbe vésett történet. Jó nem szeretnénk, de ez általában nem lenne jó, de azt gondolom, hogy ez még beleférhet.

Appelshoffer Regina: Két hónap alatt legyártják nekünk?

Binder Edit: Nem, nem gyártják le.

Appelshoffer Regina: Akkor azért mondom, hogy várjuk meg vele a HACS kiírást. Ne holnap rendeljük meg, hanem várjuk ki azt az időt, amikor a HACS kiírja a pályázatait.

Binder Edit: Ezek a dolgok azért is kerültek bele a költségvetésbe, hogy tudjuk van egy ilyen elképzelés az elnökség részéről.

Appelshoffer Regina: Ezzel egyetértek.

Koloh Tamás: És ha nincs pályázat vagy nem jön be akkor

Vida Zoltán: a következő közgyűlésen tárgyaljuk.

Weisz Mátyás: Regina javaslata az volt, hogy maradhat itt csak ne költsük el.

Appelshoffer Regina: Ne azonnal ugorjunk neki. Én csak ennyit kérek, hogy várjuk meg a kiírást.

Weisz Mátyás: Ha betervezünk valamit és például nem kell fűnyírót venni. Ugye nem veszünk csak azért fűnyírót, hogy elköltsük az egyesület pénzét?

Koloh Tamás: Döntöttünk már úgy is, ha összejön a pályázat akkor abból, ha nem akkor saját pénzből.

Ez a helyzet a kenu-kajak szállító utánfutóval is, nem kell elkölteni, mert lehet hogy tudunk pályázni.

Binder Edit: Egy kecskeméti cégtől kérdeztem, erre az idényre már nem vállalják.

Adorján Csaba: Kecskemét van vagy 5 cég aki ezzel foglalkozik.

Vida Zoltán: És természetesen várjuk a tagoknak konstruktív hozzáállását, ha van valaki aki ezt legyártja, akkor hajrá.

Binder Edit: Mert volt olyan a tavalyi évben is a költségvetésben elfogadásra, hogy amennyiben tudunk rá pályázni, akkor a pályázatból, ha pedig nem tudunk rá és úgy alapvetően szükségünk lesz rá úgymond, akkor elkölthetjük azt a pénzt arra a történetre. Ez volt pl. a bozótirtó, sikerült a NEA-ba berakni, ezért lett módosítva május 28-án a költségvetésünk, hogy sikeres volt a pályázatunk, onnan kivettük a 200eFt-ot és átraktuk konkrétan a bográcsozó kialakítására, mert arra csak 65eFt volt betervezve és NEA pénzből pedig megvettük a bozótirtót.

Koloh Tamás: Értem. Lehet venni, ha nem jön be a HACS

Binder Edit: Tavaly egy ilyen döntés született. Legyünk már egy kicsit konstruktívak! Tehát ha HACS igen, akkor nem, ha HACS nem, akkor igen. Ha a NEA-ba nem jön össze, akkor saját pénz. Én így értelmeztem. Nem tudom, hogy ki másképp?

Koloh Tamás: Senki nem ellenkezik, akkor így egyben szavazunk majd erről.

Appelshoffer Regina: Akkor az már 570eFt lenne, jól mondom?

Binder Edit: Nem az 470eFt lenne.

Még annyit szeretnék kérdezni, hogy ha vízieszközöknél ez itt marad, akkor ez most egy 1 személyes kajak lesz? Ahhoz kell nekünk lapát? Vagy van lapát? Most mennyi van?

Koloh Tamás: Én 2 db-ot vettem a túrakajakhoz.

Bocs Regina, hogy most neked szegezem a kérdést, de te mondtad tavaly, hogy amit Tamás vett evezőt, az bizonyos embermagasságot + sok minden paramétert tudni kell teljesíteni, mert különben kényelmetlen lesz az evezés. Pont a te észrevételed volt.

Koloh Tamás: Nem tudom milyen méret tartományban kellene gondolkodnunk? Van 2 db lapátunk, még vegyünk egy más méret tartományban 2 db-ot az biztosan nem kerül 100eFt-ba, és akkor rendben vagyunk.

Binder Edit: A felét vegyük le? A 100eFt akkor legyen 50eFt? Akkor írjam át?

Vida Zoltán: Igen.

Koloh Tamás: A közösségi helyiség leválasztása, amit itt Edit felvázolt.

Vida Zoltán: Csakhogy tudjátok, hogy miről is van szó, a közösségi helyiség hátsó részéből ablakkal vagy ablak nélkül leválasztanánk egy részt és oda bezárjuk az értékes dolgainkat. Ne képzeljetekek valami nagyon-nagy dolgot, egy olyan leválasztást, mint ami a motortároló végében van.

Ujszászy József: Az ajtó mögötti részt is le lehetne választani, egy beépíthető formában, zárral ellátni.

Vida Zoltán: Ide kell az ajtó mögé építeni egy OSB lapokból készült szekrényt, ami zárható.

Binder Edit: Mi legyen a közösségi helyiség leválasztása sorban?

Vida Zoltán: Beépített szekrény legyen a szöveg a költségvetésbe.

Binder Edit: Sörpad, sörasztal?

Ha nincsen egyéb hozzáfűzni való, akkor haladjunk tovább.

Weisz Mátyás: Akciósan nem tudnánk megvenni, pl. 40eFt-ért a sörpadokat és a sörsztalokat?

Vida Zoltán: Ilyen sörpadok ennyibe kerülnek, konkrétan és ez nagyon jó.

Binder Edit: Lehet olyan sör asztalt is venni amit a Város Napján használtunk, de az azt gondolom, hogy nem minőségi és nem tartós. Ezeket kivittük a tavaszi nagytakarításkor a murvás részre és stabil volt, nem nyeklet össze-vissza, mintha szét akarna esni alattunk.

Koloh Tamás: Ez brutál jó, itt marad ez örökké. Ezt el szokták vinni a tagok is.

Weisz Mátyás: Ez hol van?

Binder Edit: Ott van mögöttem.

Koloh Tamás: Ilyen jót még nem is láttam sehol, ez egy észak-keleti országrészben dolgozó magyar család gyártja.

Koloh Tamás: Szavazhatunk a 3-ik napirendi pontról? Szavazhatunk? Nincs több hozzászólás? Aki elfogadja a 3-ik napirendi pontot az itt elhangzott módosításokkal, az emelje fel a kezét legyen szíves. Egyhangúlag elfogadtuk.

4/2019. számú közgyűlési határozat

A jelenlévők egyhangúan elfogadták a 3-ik napirendi ponthoz elmondottakat.

4. napirendi pont: SZMSZ módosítás – 6.4.1. pont 3-ik bekezdés

Koloh Tamás: Amit én most el fogok mondani az csak egy javaslat. Amikor elfogadtuk, tavaly ősszel az SZMSZ-t , elfáradtunk benne, mire végigértünk, megmondom őszintén az én figyelmemet ez elkerülte, konkrétan a választási szabályok nevű rész. Teljesen jó ami le van írva, jogszerű meg minden, de sokkal bonyolultabb, mint mondjuk bármi más. Ennek ellenére úgy tudnánk választani valakit, hogy ezen a közgyűlésen megválasztjuk a Választási Bizottságot, az elmegy és végzi a dolgát és a következő közgyűlésre összeülünk és a Választási Bizottság előadja az információkat amiket begyűjtött. Az a lényeg, hogy 2 közgyűlésen tudnánk választani. Annál kevesebb közgyűléssel nem lehet valakit megszavazni. Én azt kérdezem, hogy ha itt most megbeszéljük a szabályokat én itt le is írtam nagyjából , hogy én ezt hogyan gondolnám. Akkor elfogadja-e tagság azt, hogy ezt a verziót leegyszerűsítjük annyira, hogy egy közgyűlésen meg tudjuk szavazni most. Hogy ehhez miket kell ahhoz tennünk, hogy megszavazzuk egy közgyűlésen. Vagy ha nem így akarjátok, írjunk meg egy verziót vagy fogadjuk el. Csak azért, hogy ne kelljen minden választás miatt 2 közgyűlést összehívni, Nem sérülne a tájékoztatásnak az elve, a nyilvánosságának az elve, mindenki kifejtethetne a véleményét, hiszen interneten mindenki tud

kommunikálni mindenkivel. Szerintem 2* összerántani a tagságot, ezért hogy megint ott legyen 8 ember szerintem felesleges.

Vida Zoltán: Eddig is mindenkit egy közgyűlésen választottunk meg

Koloh Tamás: Arra már nem is emlékszem, hogy a Választási Bizottságot, hogyan szedtük össze, valahogy megoldottuk, de most hagyjuk is hogy, hogy volt. De az a kérdés, hogy elvi síkon beleegyeztek-e abba, hogy tárgyaljunk-e arról, hogy az SZMSZ-t így leegyszerűsítsük, hogy egy közgyűlésen tudjunk szavazni? És ezt mondjuk döntsétek el ezt úgy, hogy az új közgyűlésről is kell szavaznunk kell. Ezzel kapcsolatban mondjátok el a véleményeteket!

Weisz Mátyás szavait sajnos nem lehet érteni, mert halkán és csak magának mondja.

Vida Zoltán: 5-ös pont Weisz Pál tag egyesületből való kilépése miatt Fegyelmi Bizottsági tag választása

Weisz Mátyás: Nem volt kiírva a választás.

Vida Zoltán: Aki Fegyelmi Bizottsági tag akar lenni, annak erre a napi rendi ponton, ezen a közgyűlésen jelentkezhet, itt van napirendi pontban leírva.

Weisz Mátyás: Egyébként ez nincs ellenemre ez a javaslat, de azt azért már ne csináljuk, hogy most akkor amikor nem tudta senki, hogy választani kell.

Azt azért én nem mondanám, hogy nem tudta senki és tényleg nem úgy zajlott ahogy jelenleg az SZMSZ-ben van, de ez csak 10 nappal ezelőtt ment ki ez a tájékoztató és valljuk be őszintén tömegverekedés nem fog kitörni, hogy ki legyen Fegyelmi Bizottsági tag. Ez nem egy fajsúlyos dolog. Nyilvánvaló, ha egy elnökségi tag választás lenne, akkor nem dobtam volna be ezen a közgyűlésen, ezt én is elismerem, de a Fegyelmi Bizottsági tagnak az elmúlt 8 évben vagy mióta megvan, azóta soha nem ült össze.

Weisz Mátyás: Én is egy Fegyelmi Bizottsági tag vagyok. És meg kellene kérdezni a 3-ik embert, hogy egyáltalán akar-e vagy lesz-e, mert még nem történt semmi ebben az ügyben és ezért is javaslom azt, hogy ezt azért járjuk körbe.

Koloh Tamás: Ezt most nem értem, hogy kit kell megkérdezni?

Weisz Mátyás: Ki van még benne?

Binder Edit: Varga Ákos az elnök.

Weisz Mátyás: Mikor láttuk utoljára?

Koloh Tamás: Hát régen.

Binder Edit: Már elnézést, de közgyűlésen hány embert nem látunk?

Koloh Tamás: Vajon kinek a hibája, ...

Binder Edit: ... hogy a Varga Ákos nincs itt? Nem mondod komolyan?

Koloh Tamás: Az várható, hogy ilyen részvételi intenzitással van, ezért mondtam, azt amit.

Vida Zoltán: Az a baj illetve én erről azt gondolom, hogy egy-egy ilyen közgyűlésen, ha előre meghirdetjük, hogy valakit választani akarunk, akkor az lenne a célszerű, ha meg is választanánk.

Nekem az a javaslatom, hogy ennyire ne hágjuk meg a vezérünket, mint amennyire most javasoljátok, azt hogy arról döntünk, hogy ez legyen a jövőben a menetrend abban én benne vagyok, arra igennel szavazok. Arra most, hogy szavazzuk meg, hogy a jövőben így lesz és most mindjárt válasszunk is, azt most nem javaslom, ennek ellene vagyok.

Vida Zoltán: Elmondanád miért?

Weisz Mátyás: Elmondom.

Vida Zoltán: Mert ugyanis az a helyzet, hogy ha van olyan tag, hogy aki elvállalta vagy többen elvállalták, és most mi itt összejöttünk egy olyan napirendi ponttal, akkor azok közül választunk 1-et. Gondolod, hogy van olyan valaki, aki szeretett volna eljönni erre a napirendi pontra, de nem tudta, hogy most választani fogunk? Lenne itt még valaki?

Weisz Mátyás: Mivel én is Fegyelmi Bizottsági tag vagyok, én 10 nappal ezelőtt értesültem arról, hogy ez lesz. Vártam valakit, hogy jelezze, hogy akkor ez most hogy lesz. Lehet, hogy én is jelöltem volna valakit. De ez az eljárás, és ez az eljárás is meglepett engem.

Koloh Tamás: Matyi a meghívóban kiment egy tájékoztatás az 5-ös napirendi ponttal kapcsolatban.

Weisz Mátyás: Ezen nem kell tovább vitatkozni, egy igennel és egy nemmel szavazok.

Koloh Tamás: Ebben neked igazad van, csak arról beszéltél, hogy erről te nem lettél tájékoztatva.

Weisz Mátyás: Hagyjuk már ezt. Én nem javaslom, hogy most legyen. Azt javaslom, hogy el tudom fogadni azt a javaslatot, hogy amit itt leírtatok.

Koloh Tamás: Tehát aki itt akart jelentkezni az megteheti. Ha az Alapszabályban lennének leírva ezek a dolgok, akkor ezt így nem tudnánk megcsinálni, de nincs leírva a választás mikéntje és hogyanja.

Binder Edit: Mondjad Regina!

Appelshoffer Regina: Én azt nem értem, hogy a 6-ik napirendi pontban mindenképpen választunk kell Választási Bizottságot akkor miért nem azzal egyidőben választunk a Weisz Pali helyett Fegyelmi Bizottság tagot?

Koloh Tamás: Mert jelenleg az SZMSZ-ünk most nem engedi meg, hogy a Választási Bizottság tagjainak a megválasztása után tovább lépjünk. És majd egy következő közgyűlésen döntünk. Ha most itt megváltoztatjuk itt az SZMSZ-t akkor a Választási Bizottság megválasztása után egy szerencsés tagunk itt, Fegyelmi Bizottsági tag lehet.

Weisz Mátyás: Most megválasszuk a Választási Bizottsági tagokat, szeptemberben vagy valamikor lesz a választás, akkor ezt a részét biztosan nem szegjük meg.

Binder Edit: Akkor meg azt én nem javaslom, ha most válasszuk meg a Választási Bizottságot akkor ne szeptemberben legyen a tagnak a választása, mert a Fegyelmi Bizottságnak ugyan eddig nem volt dolga, de most ebben az évben az a nagyszerű dolga támad, hogy hirtelenjében, amit 2015. évben elkezdtem, hogy azon nem fizető tagjainkat, felszólítottam és elküldtem ezt a 2 tértivevényes levelet, de az akkor alapszabályunk nem tette lehetővé, hogy gyakorlatilag kizárjuk az egyesületből. Az alapszabályunkat gyakorlatilag úgy írtuk meg és fogadta el a törvényszék, hogy a Fegyelmi Bizottság jó hosszú időre kizárhatja tagjainkat bizonyos feltételek megléte esetén. Ugyanis kb. 15 vagy 20 tagról beszélünk, aki a belépése óta egy büdös kanyi tagdíjat nem fizetett és elég macerás minden évben újra és újra átvinni ezeket az adatokat és nyilvántartani, hogy akkor nem fizetett.

Vida Zoltán: Térjünk vissza a tárgyra. Javaslom az SZMSZ olyan módosítását, hogy az elnökség kérjen föl tagokat Választási Bizottságnak önhatalmúlag, ezek tegyenek javaslatot a legközelebbi közgyűlésen és ott rögtön válasszunk. Ez így volt a gyakorlatban, a múltban. Ez így jól működött. Senki nem akar olyan rettenetesen Választási Bizottsági tag lenni és szerintem azzal semmi baj nincs, hogy az elnökség választja ki a tagok közül azt aki végre hajlandó meg kérdezni a tagokat, hogy ki vállalja el ezt a nyavalyás (értsd: Fegyelmi Bizottsági tag) feladatot. Nem arról van szó, hogy ki lesz EP képviselő, hanem arról hogy ki lesz Fegyelmi Bizottsági tag.

Én nem szeretném, ha valakiben szálla maradna emiatt. Nem akarok jogszerűtlenül eljárni, de nyilvánvaló, hogy valamennyire könnyítenünk kell egy tag, egy közgyűlés miatt.

Egyébként jelzem, hogy nincs senki jelentkező a Fegyelmi Bizottsági tagra, Benke Dániel tagunkat rá tudtam volna beszélni, de most írt, hogy rosszul lett, beteg és nem tud itt lenni a közgyűlésen. Ő volt az a szerencsétlen akit még ma de. felhívtam, hogy akar-e Fegyelmi Bizottsági tag lenni?

Binder Edit: Én még a Vida Zolit javasolnám.

Vida Zoltán: Hát én most itt vagyok.

Koloh Tamás: Én is a Vida Zoli verzióját látom a legegyszerűbben kivitelezhetőnek. Akor most már csak az a dolgunk, hogy szavazzunk. A Vida Zoli verziója mindenki számára világos volt? Az elnökség felkérheti a kiválasztott Választási Bizottsági tagjait, nyilván ehhez nem kell közgyűlés. A Választási Bizottság elkezdheti a működését és a következő közgyűlésen pedig végre tudjuk hajtani magát a választási eljárást. Természetesen a tájékoztatás ugyanolyan lenne, mint az elmúlt sok évben. Minden esetben a tájékoztatás a választások miatt volt, ami maradéktalanul kielégítette az igényeket.

Vida Zoltán: Annyit még hozzátennék, hogy ez különösebben nagy problémát nem okoz, a Választási Bizottság jelöltjein kívül az adott közgyűlésen még mindenki még állíthat jelöltet, ami azt jelenti, hogy attól még senki nincs kizárva attól, hogy a Választási Bizottság csak az

elnökség favoritjait fogja javasolni, ez ettől még aki a napirendi pont szerint el akar jönni a megadott tisztség megpályázására az legyen szíves a közgyűlésen megjelenni.

Koloh Tamás: Tehát úgy ahogy eddig történt.

Akkor én szavazásra bocsátom a napirendi pontot. Ki az, aki elfogadja a Vida Zoli által javasolt verziót?

5/2019. számú közgyűlési határozat

A jelenlévők egyhangúan elfogadták a Vida Zoli által javasolt verziót.

És akkor ezt azt jelenti, hogy az ez alapján módosítjuk az SZMSZ-t, amit majd én meg szövegezek és ez alapján átírjuk. Akkor annyi, hogy Jelölő Bizottság helyett, ami az eredeti szövegben volt Választási Bizottságot írunk, mert ha elnökségi tagot kell választani, vagy akár engem, akkor az hülyén néz ki, hogy pont én vezetem le az egész választási eljárást és ezt egy ilyen független embernek kell ezt csinálni, akkor Választási Bizottság lesz.

Így az 5-ös napirendi pont okafogyottá vált. A 6-os napirendi pontban most is választhatunk Választási Bizottság tagokat, aki arra érzi magát, hogy ezt itt és most elvállalná, azt most lajstromba is vesszük.

Binder Edit: Most akkor mi van a 6-os napirendi ponttal, választunk Választási Bizottsági tagokat?

Koloh Tamás: Épp most szavaztuk meg az SZMSZ módosításával, hogy nem a közgyűlés választja a Választási Bizottságot, hanem az elnökség.

Binder Edit: Akkor a 6-os napirendi pont is okafogyottá vált.

A 6-os ponthoz még hozzá tenném, hogy 2019. november 9-én lejár Szutor Péter elnökségi tagsága, lejár a Varga Ákos, és az Ellenőrző Bizottság tagjai mandátuma, Feil Ferenc elnök, Sztanó László meg a Vajer Attila. Tehát 1 évre válasszuk meg a Választási Bizottságot és ne csak egy alkalomra. Mert, ha többször kell valamiért választani akkor, ne mindig új Választási Bizottságot kelljen választani, ha valaki lemond, vagy lejár a mandátuma.

Vida Zoltán: Ez mostantól a ti jogkörötök.

Binder Edit: Tehát úgyis megbízhatjuk a Választási Bizottságot, hogy 2019. évre?

Vida Zoltán: Úgy csináljátok ahogy gondoljátok, Ha elvállalja?

Koloh Tamás: Mindig 1 évre szóljon a Választási Bizottság mandátuma.

Binder Edit: Akkor az 5-ös 6-os napirendi pont okafogyottá vált és akkor én vagyok a 7-es napi rendi pontba is, még hozzá Csepreginé Keller Mária tagdíjmentessége illetve a támogatói tagdíj megállapítása ügyében. Csepreginé Keller Mária tagdíjmentességéhez az alapszabályunk kimondja, hogy ezt csak közgyűlési határozattal lehet valakit tagdíjmentességben részesíteni. Csepreginé Keller Máriának miért kérek tagdíjmentességet,

hát azért mert ő csinálja 2010. év óta az egyesületnek a könyvelését és ezért soha nem kért egy megveszekedett fillért sem. Egy kicsit körbenéztem, hogy pl. egy egyesületnek a havi könyvelési díja alaphangon 20eFt, de az már nagyon alaphangon. És nehogy már Csepreginé Keller Máriát ki kelljen rakni az egyesületből, mert nem fizeti a tagdíját. Ez így elég gáz lenne, ezért kérem a tagdíjmentességet.

A másik pedig a támogatói tagdíj, ugyanis van néhány tagunk aki támogató tag és ebben az évben még azért nem fizetett tagdíjat, mert tavaly amikor még 6eFt volt a tagdíj, akkor 3eFt volt a támogatói tagdíj. Én nem találtam rá sem elnökségi, sem közgyűlési határozatot, hogy ez a támogatói tagdíj milyen módon lett megállapítva. Regina az elnökségi ülésen azt mondta, hogy a mindenkori tagdíj 50%-a, de ha ez így van akkor ezt meg kellene erősíteni, bár ha mi határozzuk el, hogy 3eFt vagy 4,5eFt, akkor ezt erősítjük meg újra.

Kérdésem, hogy Csepreginé Keller Mária tagdíjmentességéhez hozzá járul-e a közgyűlés. Ez az egyik szavazásra bocsátó kérdésem. Az tegye fel a kezét.

6/2019. számú közgyűlési határozat

A jelenlévők egyhangúan elfogadták Csepreginé Keller Mária tagdíjmentességét..

És akkor a támogatói tagdíj megállapításában hozunk egy olyan határozatot, hogy a mindenkori tagdíj 50%-a. Ki ért ezzel egyet? Az rakja fel a kezét!

Weisz Máttyás: Van másféle vélemény is?

Binder Edit: Igen, bocsánat.

Koloh Tamás: Nem tömeges támogatói tagságról van szó. Nem célszerű, hogy benne maradjon az SZMSZ-ben egy fix ár, az nem lenne jó. Ha annyira támogatni akar, akkor támogasson.

Akkor ki az aki, el tudja fogadni, hogy a mindenkori normál tagdíj 50%-a legyen a támogatói tagdíj összege?

7/2019. számú közgyűlési határozat

A jelenlévők egyhangúan elfogadták, hogy a támogató tagdíj a mindenkori normál tagdíj 50%-a legyen.

8. napirendi pont: Egyebek

Binder Edit: Az egyebekben is nekem lenne kérdésem, hogy a támogatói tagdíj aki ezt fizeti, annak a közösségi munkát el kell-e végezze?

Koloh Tamás: Ez egy jó kérdés?

Ez csak részemről kérdés, erről ne hozunk határozatot, csak kérdeztem.

Koloh Tamás: Amíg csak 2-en vannak, gondolom nem így akarják kijátszani, hogy ne kelljen közösségi munkát csinálniuk,

Binder Edit: Egyebekben még valakinek van kérdése?

Weisz Mátyás: Nekem van. Levélben kérdeztem, hogy tud-e valaki valamit a kenu kocsiról. Az 40 éve szolgált engem és idehoztam a csónakházba és most nem találom.

Koloh Tamás: Nem az volt Regina?

Appelshoffer Regina: Én nem tudom, hogy melyik volt ami elúszott, de 1 elúszott.

Koloh Tamás: Az Ulbert valaki elengedte és még nem érezte úgy, hogy kéne egyet hoznia helyette.

Weisz Mátyás: Olyat nem kap a piacon, az biztos.

Koloh Tamás: Valakinek most már kéne finoman jelezni, hogy kéne egyet már hozni, helyette mert ez így helyes.

Binder Edit: Mi úgy gondoljuk, hogy az volt a tied, mert más nem hiányolta a kenu kocsiját.

Weisz Mátyás: Biztosan használta más is, mert az volt a legfaszább.

Koloh Tamás: Akkor ki ismeri ezt az Ulbertet, hogy rákérdezzen, hogy mi van a kenu kocsival?

Weisz Mátyás: Ez hol ment el vagy ki tud róla valamit?

Koloh Tamás: Regina a legközelebbi forrás.

Appelshoffer Regina: Engem hívott fel, hogy ott áll a bárkánál és most próbálják kibúvázkodni a kocsit, de már nem tudják.

Weisz Mátyás: Lehetett volna csákjával utána nyúlni.

Vida Zoltán: De ez nem 5 perc és nem is 10 perc lett volna egy csákját szerezni, ha valaki ott elengedi. Azóta van úgy tudom a kötélén kocsit.

Weisz Mátyás: Arra nem kellett kötél, mert annak voltak ilyen oszlopai és azokat le lehetett fogni és vezetni.

Szabadi Vili: Ha lerajzolod, akkor én csinálom neked. Az egyesület vesz 2 kereket és én megcsinálom.

Binder Edit: Elnézést, de hogy egy kicsit mederben tartsam, egyebekben még valakinek hozzászólása, kérdése, javaslata?

Több napirendi pont nem lévén, az elnök felkéri a kettő jegyzőkönyv hitelesítőt, hogy a szükséges aláírásokat tegyék meg. Az elnök megköszöni a tagok jelenlétét és a közgyűlést 19 óra 18 perckor lezárja.

A közgyűlés jegyzőkönyvét a megválasztott jegyzőkönyv hitelesítők, aláírásukkal hitelesítik.

k.m.f.



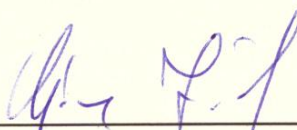
Koloh Tamás
elnök



Binder Edit
jegyzőkönyv-vezető



Vida Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő



Ujszászy József
jegyzőkönyv hitelesítő