

JEGYZŐKÖNYV

mely készült a Legyen A Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület 2020. március 24-én, 2020. év második elnökségi ülésén, Pakson 2020. márciusa hónap 24. napján 16 órakor 30 perckor kezdődően a virtuális térben (az elnökségi ülésen résztvevők saját otthonukban okoseszközről vannak bejelentkezve).

Az elnökségi ülésre az ülést megelőzően az elnök 2020. március 11-én – a napirendi pontok feltüntetésével – meghívta e-mailbe értesítve az elnökség tagjait.

Résztvevők:

Koloh Tamás elnök, Binder Edit titkár, Appelshoffer Regina, dr. Fritz Annamária és Weisz Mátyás elnökségi tag. Koloh Tamás üdvözlö az elnökségi ülésre bejelentkezetteket. Megállapítja, hogy az elnökségi ülés határozatképes.

Jegyzőkönyv-vezetőnek javasolja Binder Editet, míg jegyzőkönyv hitelesítő személyére a virtuális térben jelenlévőket kérdezi meg, hogy ki az, aki e posztot vállalná. Egy igen válasz érkezett Koloh Tamástól így ő lett a jegyzőkönyv hitelesítő.

A jelenlévők egyhangúan megszavazták Binder Editet jegyzőkönyv-vezetőnek, Koloh Tamást a jegyzőkönyv hitelesítésére, akik e megbízást elfogadták.

Elnök ismerteti az e-mail útján írásban megküldött napirendi pontokat. Meghívó mellékelve.

Ezután az elnök, szavazásra javasolja a napirendi pontokat. A jelenlévők egyhangúan jóváhagyták a napirendi pontokat.

Első napirendi pont:

Titkárválasztás

A virtuális térben tartott elnökségi ülésen nincsenek meg azok a technikai feltételek, amelyek a titkos szavazáshoz minimum szükségesek, így mindenki, egyhangúlag beleegyezik, hogy hangosan kimondott igennel vagy nemmel szavaz.

Elnök elmondja, hogy Binder Edit vállalja a jelöltséget.

Weisz Mátyás javasolja Appelshoffer Reginát titkárnak, szeretné ha vállalná a jelöltséget.

Appelshoffer Regina vállalja a jelöltséget. További jelölt nem lévén elnök kéri, hogy szavazzanak az elnökség tagjai.

Binder Editre 2 igen szavazat

Appelshoffer Reginára 3 igen szavazat

7/2020. (III.24.) számú határozat: Elnök megállapítja, hogy 3:2 arányban Appelshoffer Regina lett a titkár, megbízatása 5 évre szól.

Második napirendi pont:

Pályázatokkal kapcsolatos előkészítő tevékenységről beszámoló

Koloh Tamás elmondja, hogy az ő feladata az volt, hogy a csónakház udvar felőli hátfalán elhelyezendő vasszerkezetre árajánlatkérés. Tímár Gábor beszélt és azt ígérte Gábor, hogy a hónap végén el fogja küldeni az árajánlatát.

Appelshoffer Regina, hogy április 30. a pályázatok beadási határideje.

Koloh Tamás az emeleti rész beépítésével kapcsolatban annyit mond, hogy az árajánlat kérés ebben az ügyben folyamatban van.

Koloh Tamás átadja a szót Appelshoffer Reginának. Regina elküldi a kitöltendő árajánlatot a LaDIK központi e-mail címre további felhasználásra.

Free WiFi pont le van egyeztetve a Govern-Soft Kft.-vel, tőlük megjött az aláírt, pecséttel ellátott árajánlat, az összeg bruttó 687.726,-Ft, az összeg tartalmazza az ÁFÁ-t is. Tóth Zolival megbeszéltem illetve tisztáztam, hogy az üzemeltetés a későbbiekben teljesen az önkormányzat terhére megy. A

rendszerüzemeltetéssel nem kell foglalkoznunk. A garancia lejártá után, ha egy eszköz elromlik, azt nekünk kell megvenni. De elvileg ezzel 3-5 éven belül többletköltsége nem lesz az egyesületnek. Összegezve ebben a pályázati kiírásba Tímár Gábor, Govern-Soft Kft. és majd még az asztalos vagy ács fogjuk beletenni. Klenk Csabával is lett egyeztetve, aki tervezte az épületet, hogy mit hova tudunk elhelyezni az épületre, hogy ne bántsuk az építészeti összhatást.

Koloh Tamás megkérdezi, hogy a továbbiakban is az a helyzet, hogy nem kell beszorítani ezeket a költségeket minimum összegekbe pl. 1MFt vagy 2MFt?

Appelshoffer Regina elmondja, hogy a min. összeg 3MFt max. összeg 10MFt.

Koloh Tamás megkérdezi, hogy az előadás sorozatról tudna-e mondani Regina néhány mondatot.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy ahogy beszéltük 6 programot fogunk megvalósítani – 3 fő téma a Duna múltja (Halászati Szövetkezet), a Duna jelene (Aknai Péter – A kisbéka; Vizirendőrség előadása, 5 perces Imázsfilm) és a Duna jövője (Duna kör – Czink Dóra előadása, Az imázsfilmre építve egy Duna túra Gemencbe) valósulna meg. Duna kör-ös előadásra jó lenne, ha valaki még eljönne a Hivataltól. Étkezésre 3eFt/fő számoltam, 15eFt/ajándékcsoomag. Az 5 perces imázsfilm bruttó 400eFt, a 20 perces beszélgetős film bruttó 1.400eFt lenne.

Koloh Tamás megkérdezi, hogy van-e még valakinek mondanivalója ezzel a ponttal kapcsolatban, mert ha nincs, akkor ki az, aki elfogadja ezt a napirendi pontot?

8/2020. (III.24.) számú határozat Az elnökség tagjai egyhangúlag elfogadták a második napirendi ponthoz elhangzottakat.

Harmadik napirendi pont:

2020. évi költségvetési terv

Binder Edit: a tavalyi 2019. év tény adatára lett tervezve a 2020. év költségvetése. Binder Edit tételesen felsorolja a költségvetésben elhelyezett összegeket, bevételi és kiadási oldalon egyaránt. Bevételi oldalon: kiemeli, hogy az MVM PaZrt.-tól Tamás kért 300eFt-ot 100eFt önerő mellett, de ők 400eFt-ot ítélték a LaDIK-nak. A támogatás célzott, arra használhatjuk, amire a pénzt kértük, 1 db 1 személyes kajakot vesz belőle az Egyesület teljes felszereléssel. Önkormányzathoz beadtuk az idén is megrendezésre kerülő vizitúrát, 100eFt-ot kért az Egyesület erre a célra, elbírálása folyamatban van. NEA pályázat – országos NEA pályázat múlt évben beadva, várakozó listára kerültünk, 2020. évben a NEA normatívra lehet esélyünk, itt elsősorban a pályázat beadásának gyorsaságán múlik a nyeres. SZJA 1% hasonlóan tervezve, mint az eddigi években bejött összeg. Egyéb adomány – BT, UT, CST, STH stb. előző évek befolyt összegeire alapozva illetve tervezve.

Kiadási oldalon főbb tételszámok: Tavalyi évhez hasonlóak az összegek.

dr. Fritz Annamária: Miért lett már a tavalyi évben is 200eFt rezsi (áram, víz, szennyvíz) költségre – áramra – tervezve, mi indokolta ezt a magas összeget?

Binder Edit: A 2017. évre vonatkozó elszámolást, talán 2018. év elején kaptuk, amikor is ha jól emlékszem olyan 140eFt körül kellett fizetnünk 1 összegben. Továbbra is 2eFt körüli összeget fizettünk, azt nem értettem miért, mert a lakossági használatnál nem így működik. Ami a lényeg, hogy tavaly májusban - csónakházass levelezést meg kell nézni – felvettem az MVM Partner Kft. budapesti központjában ülő önkormányzati áramkereskedővel a kapcsolatot és kértem, hogy a továbbiakban egy magasabb összeg kerüljön havonta kiszámlázásra, mert a LaDIK egyesület vezetőségének néhány tagja, ezt az egy összegű magas kifizetést nem érti, hogy ez miért ennyi.

Party sátor, ami a 2019. évben is be volt tervezve a költségvetésbe, de nem találtunk a piacon olyat, ami elég masszívnak bizonyult volna, így át tettem a 2020. évre. Szükségünk van rá, de gondoljuk meg, hogy milyen minőségért akarunk pénzt kiadni. Ne az olcsóságra törekedjünk, hanem a minőségre, az eszköz tartóságára, strapabíróságára stb.

Appelshoffer Regina: Ha gondoljuk be tudom rakni a party sátrat a CLLD pályázatba.

Binder Edit: Melyikbe?

Appelshoffer Regina: A rendezvényesbe.

Appelshoffer Regina: A szennyvízszállításnak milyen költsége van?

Koloh Tamás: Az egyszeri szállítás elég necces, mint tavaly is.

Binder Edit: Az összeg nem haladta meg a 11eFt/szállítás, van hogy 1* kell a szállítás, de volt olyan év, hogy 2* kellett. Ez attól függ, hogy milyen intenzitással használják a csónakházat, WC-t, fürdést, mosogatást.

Weisz Mátyás hozzászólása: Regina elmondása alapján ha a Party sátrat a CLLD pályázatba be tudja írni, az is befolyásolja a végösszeget, nem?

Binder Edit: Nem látja értelmét, hogy csak azért, hogy ne legyen mínuszos a költségvetés, a CLLD pályázat bevételi sorába, legyen beírva 500eFt.

Appelshoffer Regina: Jó ez így, mert be lehetne írni a költségvetési összegeket, de majd eldől, hogy mennyi lesz ott a bevétel. Onnantól kezdve a kiadási sorok is változni fognak, költségeink több száz ezer forintba fog növekedni. Ha nem jön össze semmi, ez akkor is normális, elfogadható költségvetés.

Koloh Tamás: Mi legyen a vizesblokkos történettel? Ez úgy tűnik – Fillér Gergővel beszélve – a mi feladatunk, mint üzemeltetők. Ez zöldutas beruházás és szakembert is kell rá találni. Azt is meg kell beszélnünk, hogy mit szeretnénk, hogy burkoljuk le a padozatot és az oldalfalakat vagy mi legyen stb.

Appelshoffer Regina: Azt kéri illetve egy kis türelmet kér, van neki 1 embere az önkormányzatnál akit megkérdez ebben az ügyben, az önkormányzati beruházásoknál. Vizesblokk felújítási feladatának végrehajtása bizonytalan ideig elnapolva.

Koloh Tamás felkéri a jelenlévőket, ha nincs több hozzászólás, akkor ki az, aki elfogadja a 2020. év költségvetés tervezetét?

9/2020. (III.24.) számú határozat: Az elnökségi tagok egyhangúlag elfogadták 2020. év költségvetését.

Negyedik napirendi pont:

2019. évi gazdasági beszámoló

Binder Edit: A 2019. évi költségvetést mínusz 641.600,-Ft-tal terveztük, 1-2 meg nem valósult dolog miatt, ez pozitív 304.363,-Ft-ba ment át. Emiatt nőtt a nyitó pénzeszközökhöz képest a záró pénzeszköz állomány.

Bevételek:

Tagdíjbevétel - tagdíj 507eFt tagdíj elmaradás 12eFt Adományok 50eFt MVM PA Zrt. célzott támogatás 0,-Ft Pályázati bevétel (KISEB – önkormányzat) 100eFt Pályázati bevétel (KISEB – önkormányzat 2018. év elszámolása) előző évi pályázat elszámolása 20eFt NEA normatív támogatás 74,1eFt SZJA 1% 199.541,-Ft Kamatbevételek 285,-Ft Egyéb adomány (CST, BT, UT, TM helyett KM, STH) CST és BT tárolás 270eFt CST és BT tárolás elmaradás 30eFt UT tárolás 156eFt – itt 1 tag 2020. januárban vagy februárban rendezte tartozását 1 tag még nem és 1 hely van egyesületi célokra megtartva, UT tárolás elmaradás 24eFt TM helyett MK 32eFt TM helyett KM elmaradás 0,-Ft kölcsönzés 0,-Ft STH stéghasználat 216eFt egyéb bevétel (2 db LKP) 3eFt. A bevétel 1.681.926,-Ft volt.

Kiadások:

Pályázati díjak - EPER 4eFt (2019. év és 2020. év pályázatához kellett), Működési költségek, úgymint adminisztrációs kiadások 28.145,-Ft banki költségek 14.101,-Ft házzal kapcsolatos kiadások 106.474,-Ft eszközökkel kapcsolatos kiadások 82.885,-Ft Reprezentációs kiadások úgymint, rendezvény (Város Napja) 39.281,-Ft rendezvény (családi nap, vizitúra, egyéb) 94.919,-Ft vizitúra (bevételi soron is ott van) 100eFt egyéb kiadás (társ.munka helyett közösségi munka, ital stb.) 26.540,-Ft reklámtárgy 0,-Ft Létesítményfenntartási költségek, úgymint bérleti díj 304,8eFt rezsi költség (áram, víz, szennyvíz) 90.046,-Ft áramdíj 2018. év 4.099,-Ft áramelszámolás (2018.06.16-2018.12.31.) 35.630,-Ft partbérlet díja 27.448,-Ft stég egyéb kiadások 31.695,-Ft vizesblokk javítása 0,-Ft Beruházások – benzines fűnyíró 0,-Ft (majd ha már nem lehet megjavítani akkor veszünk, de addig nem) bográcsozó felszerelések 89.500,-Ft (itt egy picit több lett, mint amikor kértünk rá árajánlatot, az áremelkedés miatt lett magasabb, mint az elhatározott összeg) vízi sporteszköz 0,-Ft 2 db sörasztal és 4 db sörpad 98eFt közösségi hely leválasztása 200eFt (ez itt nem ennyibe került, de ehhez összeraktuk felesbe Reginával a hiányzó összeget, ami kb. 140eFt volt. 70eFt adományt így is, úgy is akartam adni az egyesületnek, de akkor így abszolút jó célt szolgál) evezők (mivel nem vettünk vízi eszközt így nem vettünk evezőket sem) 0,-Ft kajak-kenu 6 fészkes szállító utánfutó 350eFt party sátor 75eFt Egyéb váratlan kiadás nem volt, így ide 0,-Ft került.

Az összes bevétel 1.681.926,-Ft lett, míg az összesen kiadás 1.377.563,-Ft a különbség a tervezetthez képest pluszba ment át, 304.363,-Ft-tal.

Koloh Tamás hozzászólásában elmondja, hogy a számokkal nincsen problémám, inkább azzal, hogy ilyen nagy kintlévőségünk van, azaz ilyen sokan vannak elmaradásban, nemcsak tagdíjjal, de tárolási díjakkal is, amivel kellene kezdeni valamit. Aki tagdíjat nem fizet, az nem akar tag lenni, de aki tárolási díjat nem fizet, az mástól veszi el a lehetőséget. Kezeleni kell ezt a kérdést, ez így nem maradhat.

Binder Edit: 2020. évi tagdíjat 21 vagy 22 fő fizette ki a 2020. március 15-i fizetési határidőre. Ezzel kapcsolatban a levél nem március elején ment ki, hanem január végén.

Appelshoffer Regina: Ki kell menni egy új levélnek, figyelmeztetni kell őket, hogy lejárt a fizetési határidő.

Binder Edit elkezdte sorolni, hogy ki nem fizetett 2019. évben tárolási díjat.

Weisz Máttyás: ne mondjuk végig, hogy ki az aki nem fizette meg a tartozását, mert erről lehet 1 kimutatást csinálni, akár ezt közösen is felvállalhatjuk, nem kell ezt 1 embernek a nyakába varni, valószínű eddig sem Editnek kellett volna ezt csinálni. Ha kapunk erről tájékoztatást.

Koloh Tamás: Ezt a titkárnak kell csinálni.

Weisz Máttyás: Meg kellene osztani az elnökségi tagokkal, fogalmuk sincs hogy ennyivel tartoznak a tagok. Ezért nem tudsz te sem Tamás róla, te sem kaptál róla kimutatást. Készüljön el ez a kimutatás, beszéljük meg az elnökségi tagokkal és tudunk segíteni ebben, hogy bejöjjön ez a pénz.

Binder Edit: Ezek az adatok felhőben vannak, azon belül exceleles kimutatás.

Koloh Tamás: 2-3 éve volt, hogy a sok éve nem fizető tagokat felszólítottuk, hogy fizessenek vagy döntsenek maguk a tagsági sorsukról. Most is egy ilyen dolgot kellene véghez vinnünk, hogy lássuk ki mivel van elmaradva. Emiatt módosítottunk

éve alapszabályt, hogy aki ilyen hosszú ideje nem fizet, azoktól az alapszabály alapján megszabaduljunk, csak közben a fegyelmi bizottság egy tagunk kilépésével nem volt határozatképes, így most van rá megfelelő alapunk, hogy ezt végig csináljuk.

Binder Edit: ez kb. 20 embert jelent.

Koloh Tamás: Ezek után mindjárt másképp fog kinézni a LaDIK költségvetése. Aki nem fizetett tagdíjat 2016. évben, az valószínűleg nem fog fizetni most sem, a felszólításunkra sem. Ezekről a tagoktól meg kell válnunk, ami egy elég komoly feladat lesz, de meg kell csinálni. Meg kell néznünk az alapszabályt, meg kell beszélnünk, hogy miként folytathatjuk le ezt és aztán a fegyelmi bizottságot is bevonva, ezektől a tagoktól meg kell válni. Most már nem kellene simogatni őket ennyi év után.

Weisz Máttyás javaslata: Ilyen körülmények között ezekről a dolgokról elég nehéz beszélni. Kicsit oldottabban kellene kibeszélni. Valószínű nem itt fogjuk ezt most eldönteni. Ismerjük meg ezt a kimutatást, aztán utána beszéljünk róla, hogy milyen megoldást kellene keresni.

Koloh Tamás javaslata: hogy álljunk neki

Weisz Máttyás kérdezi, hogy minek álljunk neki, hiszen nem ismerjük ezt a kimutatást, csak a beszámolóban szembesültünk azzal a ténnyel, hogy sokan nem fizetnek tagdíjat és tárolási díjat. De, hogy ki nem fizet, arról egyelőre nincs információnk.

Koloh Tamás szerint nem kellene nevek ahhoz, hogy a munka véghezvitelének a módját találjuk ki. Most beszéljük meg, hogyan fogjuk ezt az egészet lebonyolítani és itt nem lényeges, hogy ki tartozik, a lebonyolítás módját kell most megbeszélni és nem azt, hogy személy szerint ki tartozik, mivel és mennyivel. Pl. Első körben beszélünk velük, felvesszük velük a kapcsolatot, akarsz-e fizetni. Ezt nem kell ennél jobban túlbonyolítani, aztán a tag elmondja, hogy mit gondol erről.

Weisz Máttyás továbbra is kitart amellett, hogy ismerjük meg ezeket az adatokat és utána hozzunk ebben döntést.

Binder Edit: ki fogja küldeni 1 táblázatban, hogy ki mivel tartozik 2016. évtől kezdődően.

Koloh Tamás: Miről fogsz döntést hozni?

dr. Fritz Annamária közbeszól, arról hogy kinek kell küldeni kilépő nyilatkozatot és kiket kell felhívni arra, hogy ha bent szeretnének maradni az egyesületbe, akkor fizessenek. Ha nem akkor innentől kezdve egy új szakaszba lép, azaz akkor innentől kezdve jöhet a fegyelmi bizottság. Nyilván ezzel én is egyetértek, aki évek óta nem fizeti azt én sem pátyolgtatnám. Minden évben megkapja a tájékoztató levelet, hogy mikor kellene befizetni a tagdíjat, hogyha erre nem képes évek óta, akkor ott vannak a következményei.

Koloh Tamás arra kéri Editet, hogy készítse el ezt a kimutatást – mivel sokkal jobban átlátja, mint bármelyikünk – ki az illető, milyen elmaradása van. Valószínű sok név lesz ebben a táblázatban, osszuk ki magunk között – mint ahogy már máskor is csináltuk – írunk egy sablonszöveget, azt kiküldjük nekik. Tamás javaslata, hogy ezt a munkát kezdjük el minél hamarabb.

Appelshoffer Regina véleménye: 2 csoportra kellene bontani a nem fizető tagokat. Vannak olyanok akik tavaly nem fizettek – ők teljesen más kategória, mint aki 6 év óta nem fizetett. Aki 6 éve nem fizet, azt egész egyszerűen a kilépésivel kell megkeresni, az összes többit pedig egy másfajta megszólítással.

Weisz Mátyásnak még van 1 javaslata, hogyha megismertük ezeket az adatokat, akkor készít javaslatot arra, hogy hogyan oldjuk meg a problémát.

Koloh Tamás: ez volt a 2019. évi gazdasági beszámoló. Ha nincs több hozzászólás, akkor kérem szavazzatok a 2019. év gazdasági év beszámolójáról.

10/2020. (III.24.) számú határozat: Az elnökség tagjai a 2019. évről szóló gazdasági beszámolót elfogadta.

Ötödik napirendi pont:

Megüresedett stég-helyek kiosztása

Koloh Tamás: 2 stég-hely van amiről döntenünk kell. Boldizsár Mihály tagunk a neki odaítélt stég-helyet visszaadta, mert rájött, hogy a ladikján nem akarja rajta hagyni a csónakmotort, cipelni le-föl a lépcsőn a csónakmotort az ő 80 évével már megterhelő. Nagyon sajnálja, hogy ha csak rövid időre is, de elvette mástól a lehetőséget, be kellett látnia, hogy ez már neki nem megy. Van 2 stég-hely és van rá 2 jelentkező. Az egyik jelentkező Váczi László régi tagunk, akivel nincs probléma. A másik tag aki a stég-helyre bejelentkezne az az Ágoston Balázs. Balázs volt az, aki ezt a lavinát elindította, már odáig jutottunk, hogy nem tagunk használta a stéget és nem tudtuk, hogy kicsoda. Balázssal nincs semmi bajom, de ezt nagyon nem tartottam fair dolognak tőle, hogy így adták-vették egymás közt a helyet. Ha van más tagunk, akinek szüksége lehet erre a stég-helyre, akkor vizsgáljuk meg, hogy jogosult-e és milyen mértékben. A 2 dolgot válasszuk ketté. Először arról kellene szavazni, hogy Váczi László tagunk megkapja-e azt a helyet ahova 2020. április 1-től beköltözne. Tamás abszolút támogatja.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy Váczi László egyik alapító tagja volt az egyesületnek, így ő is támogatja stég-helyhez jutását.

Weisz Mátyás: támogatja.

dr. Fritz Annamária: támogatja.

Binder Edit: támogatja.

Koloh Tamás megállapítja, hogy Váczi László tag stég-hely igényét mindenki támogatja.

Binder Edit: a stég-helyekkel kapcsolatban van 1 észrevétele. Van 1 másik tagunk – Kimich László – akinek 2019. évben Görög Zoltán számlájáról, ebben az évben Szabó Ferenc LAJU számlájáról érkezett be a stég-hely adomány.

Weisz Mátyás javaslata, hogy most döntsünk a 2-ik stég-helyről.

További javaslata, hogy keressük meg Kimich László tagot és kérdezzük meg a stég-hellyel kapcsolatban, hogy pontosan mi a státusza ezen a helyen, hogy használják. stb. Lehet, hogy aki ezen a helyen ott van, be akar lépni az egyesületbe és akkor megítélhetjük neki a használatot. Felvilágosítjuk őket, hogy a jövőben ez nem megy így, hogy adogatják egymás közt a stég-helyet. Legyenek ebben az ügyben tájékoztatva. Első körben ki kell deríteni, hogy mi ez a bonyolult dolog, ne hozzunk ítéletet ebben az ügyben, mert még nem tiszta.

Koloh Tamás: nem tudunk ítéletet hozni, mert ha hoznánk is nem megyünk vele semmire, mivel nincs itt az ember. Kettő feladat van. Kimich Lászlót megkeresni, a megbeszélés után, majd kiderül, hogy hány helyet kell meghirdetni, egyet biztos. Ha nincs más jelentkező erre az 1 helyre, csak az Ágoston Balázs, akkor az Ágoston Balázs megkaphatja, szent esküvés mellett, hogy most már jó fiú lesz. Úgy gondolom, hogy tanult ebből a hibából, ha meg van más jelentkező akkor meg együtt megvitátjuk, az elnökség tagjai – én ezt javaslom.

Weisz Mátyás megkérdezi, hogy most nincs jelentkező?

Koloh Tamás: Ágoston Balázs hallotta, hogy van 1 üres hely és most ő jelentkezett.

Weisz Mátyás megállapítja, hogy 1 jelentkező van, 1 helyre. Ágoston Balázst büntibe rakjuk és meghirdetjük vagy tartjuk magunkat ahhoz, hogy van 1 jelentkező és adjuk neki oda.

Binder Edit szót kér és elmondja, hogy Ágoston Balázs valamikor 2019. év tavaszán írt 1 levelet, hogy szeretne 1 stég helyet vagy 1 udvari tároló helyet. Az udvari tároló helyet azt ez év márciustól megkapta. Be is fizette a 12eFt adományt 2020.03.03-án, élt ezzel a lehetőséggel, azt elfogadta. Az a levele vagy vagyról szólt.

Weisz Mátyás: ez így tiszta ügy, van 1 szabd hely, amit meg kell hirdetni.

Koloh Tamás: nekem szólt, hogy kell neki a hely. Kimich Lacival beszélni kell, a helyet meg kell hirdetni és akkor döntünk, gondolom.

Weisz Mátyás: nem teljesen 1 nyelven beszélünk, de hát mindegy.

Appelshoffer Regina: Kimich Lacival próbálj minél előbb beszélni és meglátjuk, hogy 2 vagy 1 helyünk van.

Koloh Tamás: megírom e-mailben nektek és után mindenki el tudja majd mondani a véleményét, hogy mit gondol róla.

Ha nincs több hozzászólás, akkor kérem szavazzatok, hogy az ötödik napirendi pontot ki az aki elfogadja, illetve, hogy Váczi László tagunké legyen a stég hely?

11/2020. (III.24.) számú határozat: Az ötödik napirendi pontban elhangzottakat az elnökség tagjai egyhangúlag elfogadták, illetve az elnökség tagjai Váczi László tag stég hely igényét támogatja 2020. és 2021. évre vonatkozóan.

Hatodik napirendi pont:

Programok (tavaszi csónakház és Duna part takarítás stb.)

Koloh Tamás: az első közösségi munkát 2020. április 4-re terveztük, ami nem a 6-ik hónappal kezdődik program arról kár beszélünk.

Weisz Mátyás: egyáltalán ki sem akarjuk nyitni a csónakházat?

Koloh Tamás: A csónakház ki lesz nyitva. Tömegrendezvényt nem tartunk, magáncélú rendezvényekre közösségi helyiséget most nem adjuk ki. Ameddig ez a különleges jogrend életben van, addig ne adjuk oda a csónakházat, ezt javasolom, mert csak a bajt hoznánk a fejünkre. Ha elmúlik ez a hideg, a vizeket majd megnyitom, WC-t, mosdót, fürdőt lehet használni, az emberek hátha le akarnak menni a Dunára, azt most nem tilthatjuk meg, tömegrendezvény meg nem lesz.

Appelshoffer Regina: április 4-re közösségi munka lett meghirdetve, ezt ne vessük el olyan értelemben, hogy egyedibe hirdessük meg, ha elvégezte jelentse be. Jelöljünk ki feladatokat.

Koloh Tamás szerint ez lehet nem lesz túl szerencsés, ha itt kijárási tilalom lesz és mi meghirdetjük a közösségi munkát, hogy menjen le takarítani, ezt most nem kellene nekünk bevállalni. Ha úgy alakul a helyzet és nem lesz kijárási tilalom, akkor még mindig kiküldhetünk 1 levelet. De ilyenkor, amikor ilyen helyzet van, embereket ilyen dologra elhívni, nem lenne szerencsés. Pont ellentétes a kormányzati propagandával, hát ezt ne próbáljuk ki. A kormány azt mondja, hogy Maradj otthon! Mi meg azt mondjuk, hogy menjél közösségi munkára. Tudom rossz lesz, mert megint aljnövényzetbe fogunk ott munkát végezni a gazzal, de most ilyen ez a helyzet, ezzel nem tudunk mit kezdeni. Város Napja májusban lesz, az egy kicsit necces, abból biztosan nem lesz semmi. A nyár második felében lenne a vízitúra, addigra nem lesz már – talán – tilalom.

Weisz Mátyás javasolja, hogy tűzzünk ki a következő elnökségi ülésre egy időpontot, ha nem jön össze valamiért, akkor még mindig át tehetjük május hónapra.

Appelshoffer Regina azt mondja, hogy az lesz az érdekes majd, hogyan csinálunk közgyűlést, mert az egyszerűsített közhasznúsági beszámolót a közgyűlésnek kell jóváhagynia.

Koloh Tamás: Ilyenkor függ minden a kormányzati határozatoktól.

Weisz Mátyás: Tervezzünk be április végére egy elnökségi ülést, mert akkor tudunk arról is beszélni, hogy lesz közgyűlés vagy nem lesz, ami el tudja fogadni. El lehet azt halasztani, ha lehetetlen megtartani.

Koloh Tamás: 10 nappal előtte szoktuk kiküldeni a meghívót, előtte egyeztetünk e-mailben, hogy kinek és mikor jó.

Appelshoffer Regina visszatért a közösségi munkára. Azt mondja, nem azt kell kiküldeni, hogy menjenek közösségi munkázni, hanem szóljanak, ha valaki csinál valamit, hogy el tudjuk számolni.

dr. Fritz Annamária úgy emlékszik, hogy egy táblázat készült és az a kérdése, hogy ez lekerült-e már a csónakházba?

Binder Edit elmondja, hogy igen elkészült, itt van nála. Egészségügyi okok, nem a home office miatt, 2,5 hete nem mozdul ki az otthonából, így a kinyomtatott füzetet, tollal ellátva nem tudja levinni a csónakházba.

Koloh Tamás felajánlja, hogy holnap munkaidő után bejön és elviszi a csónakházba, hogy ott legyen. Valaki még szeretne ehhez a ponthoz hozzászólni? Ha nincs senkinek ehhez további hozzászólása, akkor a hatodik napirendi pontot, ki az aki elfogadja?

12/2020. (III.24.) számú határozat: Koloh Tamás elfogadja, ami a hatodik napirendi pontban elhangzott. Továbbá Binder Edit, Appelshoffer Regina, dr. Fritz Annamária és Weisz Mátyás is elfogadja a hatodik napirendi pontban elhangzottakat.

Hetedik napirendi pont:

Egyebek

Koloh Tamás az egyebek napirendi pontban akinek még van valami mondanivalója, azt most megteheti.

Binder Edit: Kilépett 2 tagunk, akinek volt belső tárolóhelye, így van 2 tárolóhelyünk felszabadulva, meg kell hirdetnünk.

Koloh Tamás: Milyen tárolóhely?

Binder Edit: kajak, kenu, konzoltároló.

Koloh Tamás: A 2 helyre kimegy tagjainknak a levél. Az egyebekhez van még valakinek mondandója? Egyhangú a válasz, hogy nincs.

Több napirendi pont nem lévén, az elnök megköszöni az elnökségi tagok virtuális jelenlétét és az Elnökségi ülést 18 óra 27 perckor bezárja.

Az elnökségi ülés jegyzőkönyvét a megválasztott jegyzőkönyv-vezető, jegyzőkönyv hitelesítő és az elnök kézjegyükkel látják el.

k.m.f.

Koloh Tamás
elnök

Binder Edit
jegyzőkönyv-vezető

Koloh Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő