

JEGYZŐKÖNYV

mely készült, a Legyen A Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület közgyűlésén, Pakson 2019. október 29-én 16 óra 30 perckor a Paksi Csónakház helyiségében.

A 16 óra 30 perckor meghirdetett közgyűlésen nem jelent meg a határozatképességhez szükséges taglétszám, így az ismételt közgyűlés 17 órától kerül megtartásra az eredeti napirendi pontokkal.

Közgyűlés eredeti napirendi pontjai:

- 1.) Választás lejáró mandátumok és kilépő tag miatt – Benke Dániel Választási Bizottság elnök
- 2.) Beszámoló az előző közgyűlés óta elvégzett feladatokról, megbízásokról, rendezvényekről, szavazás az új lépcsősorról – Koloh Tamás elnök
- 3.) Pályázatokról beszámoló – NEA, CLLD – Appelshoffer Regina elnökségi tag
- 4.) Egyebek

Meghívók mellékelve.

Résztevők:

Az egyesület tagjai a mellékelt aláírt jelenléti ív szerint.

Koloh Tamás elnök üdvözli a közgyűlésen megjelenteket. Jegyzőkönyv-vezetőnek javasolja Binder Editet, míg Fekete János Csongort és Ujszászy Józsefet a jegyzőkönyv hitelesítésére.

A jelenlévők 19 fő igen megszavazták Binder Editet jegyzőkönyv-vezetőnek, míg Fekete János Csongort és Ujszászy Józsefet a jegyzőkönyv hitelesítésére, akik e megbízást elfogadták.

17:10-kor érkezett 1 fő tag, így 20 főre nőtt a közgyűlésen megjelentek száma.

Elnök elmondja, hogy először meg kell szavaztatnunk az új napirendi pontokat, mert egyet betettünk az eredeti napirendi pontokhoz képest.

Közgyűlés módosított napirendi pontjai:

- 1.) Választás lejáró mandátumok és kilépő tag miatt – Benke Dániel Választási Bizottság elnök
- 2.) Beszámoló az előző közgyűlés óta elvégzett feladatokról, megbízásokról, rendezvényekről, szavazás az új lépcsősorról – Koloh Tamás elnök
- 3.) Pályázatokról beszámoló – NEA, CLLD – Appelshoffer Regina elnökségi tag
- 4.) SZMSZ módosítása tárolási helyekkel kapcsolatban – Koloh Tamás elnök
- 5.) Egyebek

Koloh Tamás elnök megkérdezi, hogy ki az, aki ezeket a napirendi pontokat elfogadja, az kézfeltartással szavazzon?

8/2019. számú határozat: Az SZMSZ módosítása tárolási helyekkel kapcsolatban kiegészített napirendi pontokat 20 fő igen szavazattal a közgyűlés elfogadta.

1. napirendi pont:

Választás lejáró mandátumok és kilépő tag miatt

Koloh Tamás elmondja, hogy Benke Dániel lett a Választási Bizottság elnöke, ő fogja elmondani a választásokkal kapcsolatos tennivalókat.

Benke Dániel köszönti a közgyűlésen megjelenteket. Elmondja, hogy egyrészt azért szükséges a választás, mert Weisz Pál Fegyelmi Bizottsági tag kilépett az egyesületből. Másrészt pedig Feil Ferencnek, Sztanó Lászlónak, Vájer Attilának, Varga Ákosnak 2019. november 10-én jár le a mandátumuk. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a tagság számos, a jelölés a pozíciókra nem érte el a betölthető, megüresedett pozíciók számát se. Fegyelmi Bizottsági tagot 2 főt, Ellenőrző Bizottsági tagot 3 főt, és 1 fő Elnökségi tagot választunk.

Fegyelmi Bizottsági tag pozícióra Ujszaszy Józsefre és Darnai Gáborra érkezett jelölés.

Somoráczy Ferenc jelzi, hogy szívesen elvállalja a Fegyelmi Bizottsági tagságot, ha nem akarja más elvállalni, ha a közgyűlés megszavazza.

Az Ellenőrző Bizottsági tagok közül Feil Ferenc egyéb elfoglaltságai miatt, a továbbiakban nem tudja vállalni ezt a feladatot, míg Vájer Attila és Sztanó László megválasztásuk esetén vállalják az Ellenőrző Bizottsági tagságot.

További jelölések érkeztek Ellenőrző Bizottsági tagra Benke Dániel, Ágoston Balázs, Fekete János Csongor személyében.

Elnökségi tagra jelölés Lojek Csaba, Vida Zoltán és Weisz Mátyás tagunkat jelölték, akik e pozíciót vállalják megválasztásuk esetén.

Személyesen nem mindenki tudott eljönni a Közgyűlésre. Volt, aki küldött magáról néhány bemutatkozó gondolatot és a megjelent jelölteknek lesz lehetőségük, hogy itt maguk mellett kampányoljanak.

A szavazásról még annyit kell tudni, hogy 1 jelölő 1-szer szavazhat. Pl. egy fő elnökségi tagot választunk, erre van 3 fő jelölt. Most itt a helyiségben vagyunk húszan. A 3 fő jelöltre az összesen leadott szavazatok száma, nem haladhatja meg a 20 db-ot.

A szavazás nyílt és kézfeltartással lehet szavazni.

Elnökségi tagságra jelöltek Lojek Csaba, Vida Zoltán, Weisz Mátyás.

Weisz Mátyás elmondja, hogy többen jelölték, ezek a tagok jelezték, hogy szükség lenne rám, azt a nyitottságot, tájékoztatást tudnám segíteni, amit időnként szoktam hiányolni az elnökség munkájába. Reméli, hogy kicsit pezsgőbbé válna az egyesületi élet azzal, ha én az elnökségbe bekerülnék. Az első 4-5 évben voltam elnöke ennek az egyesületnek. Én azt a munkát – aki annak idején ismert - amit dolgoztam és milyen eredményei voltak annak a munkának, most jobban ráérek – akkor a leterheltségem miatt mondtam le az elnökségi tagságról, illetve az elnökségről. Egy kicsit felszabadult az időm és többet tudok foglalkozni a jövőben ezzel.

Koloh Tamás felolvassa Vida Zoltán a közgyűlésen megjelenteknek szánt gondolatait.

Kedves tagtársak! Először is elnézésekért kérem, hogy nem lehetek személyesen jelen. Hivatali elfoglaltságom tart távol, de ez nem egy gyakori eset. Általában ráérek, hogy az egyesület ügyeivel is foglalkozzak. Egyike vagyok az egyesület alapító tagjainak. A kezdetektől fogva igyekeztem tevélegesen is részt vállalni a feladatok megoldásában. Voltam már elnökségi tag, van tapasztalatom az egyesület ügyeinek

az intézésében. Amennyiben újabb felkérést kapok, szívesen vállalnám újra ezt a megtisztelő feladatot. Üdvözlök mindenkit, aki szívügyének érzi a közösséget annyira, hogy megjelent a közgyűlésen. Vida Zoltán

Lojek Csaba jelölt az utolsó pillanatban mondta le a közgyűlési jelenlétét munkahelyre berendelés miatt. Közgyűlésen meg szokott jelenni, aktívan hozzá szokott szólni, van véleménye, benne van az egyesület életében, tavaly a családi napon ő főzött. Azt mondta, hogy vannak olyan személyes kapcsolatai, amivel tudná olyan információval segíteni az egyesületet, amivel előnyös pozíciókat – akár tárgyalásos, akár beruházás előtti információkkal – lehet szerezni.

Benke Dániel megköszöni a jelölteknek a hozzászólásaikat és arra kéri a jelenlévőket, hogy kézfeltartással szavazzanak a jelöltekre, akik közül megválasztásra fog kerülni 1 fő elnökségi tag.

Ki szavaz Lojek Csabára? 0 fő

Ki szavaz Vida Zoltánra? 9 fő

Ki szavaz Weisz Mátyásra? 10 fő

Ki az, aki tartózkodott? 1 fő

9/2019. számú határozat: Benke Dániel megállapítja, hogy Weisz Mátyás nyerte meg az elnökségi tag pozíciót, mely 5 évre szól, azaz 2024. november 10-ig.

17:30-kor érkezett 1 fő tag, így 21 főre nőtt a közgyűlésen megjelentek száma.

Benke Dániel tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Ellenőrző Bizottsági tagokra – Ágoston Balázsra, Benke Dánielre, Fekete János Csongorra, Sztanó Lászlóra, Vájer Attilára és Vida Zoltánra lehet szavazni kézfeltartással.

Ki szavaz Ágoston Balázsra? 18 fő igen 2 fő nem 1 fő tartózkodott

Ki szavaz Benke Dánielre? 19 fő igen 1 fő nem 1 fő tartózkodott

Ki szavaz Fekete János Csongorra? 20 fő igen 0 fő nem 1 fő tartózkodott

Ki szavaz Sztanó Lászlóra? 21 fő tartózkodott

Ki szavaz Vájer Attilára? 21 fő tartózkodott

Ki szavaz Vida Zoltánra? 21 fő tartózkodott

10/2019. számú határozat: Benke Dániel megállapítja, hogy az Ellenőrző Bizottsági tag lett Ágoston Balázs, Fekete János Csongor és Benke Dániel, megbízásuk 5 évre szól, azaz 2024. november 10-ig.

Benke Dániel azt kéri az Ellenőrző Bizottság megválasztott tagjaitól, hogy maguk közül válasszanak Ellenőrző Bizottsági elnököt és erről tájékoztassák az elnökséget.

Benke Dániel tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Darnai Gábor visszalépett Fegyelmi Bizottság tagi jelöléséről. Fegyelmi Bizottsági tagokra – Somoráczy Ferencre, Ujszászy Józsefre és Vida Zoltánra lehet szavazni kézfeltartással.

Ki szavaz Somoráczy Ferencre? 20 fő igen 0 fő nem 1 fő tartózkodás

Ki szavaz Ujszászy Józsefre? 20 fő igen 0 fő nem 1 fő tartózkodás

Ki szavaz Vida Zoltánra? 20 fő igen 0 fő nem 1 fő tartózkodás

11/2019. számú határozat: Benke Dániel megállapítja, hogy a Fegyelmi Bizottsági tag lett Somoráczy Ferenc, Ujszászy József és Vida Zoltán. Megbízásuk 5 évre szól, azaz 2024. november 10. napjáig.

Benke Dániel azt kéri a Fegyelmi Bizottság megválasztott tagjaitól, hogy maguk közül válasszanak Ellenőrző Bizottsági elnököt és erről tájékoztassák az elnökséget.

2. napirendi pont:

Beszámoló az előző közgyűlés óta elvégzett feladatokról, megbízásokról, rendezvényekről, szavazás az új lépcsősorról.

Koloh Tamás rátér a második napirendi pontra, ami Beszámoló az előző közgyűlés óta elvégzett feladatokról, megbízásokról, rendezvényekről, szavazás az új lépcsősorról.

Röviden felsorolja, hogy mi az amit csináltunk a 2019. évben. A szokásos tavaszi nagytakarítással kezdtük az évet, partoldal tisztítás, fűnyírás, stégfestés, főzőhely-bográcsozó kialakítása az udvaron. Vásároltunk bográcsokat, nyársakat, grillező tárcsát. Ezeket igénybe lehet venni a csónakház „bérlésével” egyidejűleg, vagy rendezvényre. Részt vettünk a Város Napján, sajnos nem túl nagy létszámmal, a halászléfőző versenyen is részt vettünk. Megcsináltuk idén is a 2 napos kerékpáros és vízitúrát, amihez az önkormányzat 100eFt pályázati pénzzel járult hozzá. Összel megrendezésre került a családi nap, főzéssel egybekötve. A munkáknak egy tetemes része a választások előkészítése és megszervezése tette ki.

Az MVM PA Zrt.-től ebben az évben is kérünk támogatást, ami jelenleg még folyamatban van. Beszéltem azokkal akik ezeket a kérelmeket befogadják, nagyjából irányba állítottak, hogy mit kérhetünk nagy hatékonysággal, de már semmi sem Pakson dől el, így egy nagyon hosszadalmas procedúra kapcsolódik hozzá. Pont ezért adtuk be és adjuk be év végén, mert akkor mindenki behúzó, hogy a döntés még szülessen meg ebben az évben. Ez ma már nem így van, így döntést valószínűleg csak jövőre fognak hozni ebben az ügyben. Abban sem tudtak konkrét nagyon tanácsot adni, hogy mennyit és mire kérjünk. Azt mondták többen (Kovács Antal, Pkárík Géza stb.) is, hogy nagyon széles társadalmi bázison alapuló célt jelöljünk meg. Amennyiben pl. vízieszköz vásárláshoz kérjük, akkor azt is írjuk meg, hogy tárolókapacitásaink végét elértük és úgy tudnánk több tagot befogadni, ha lenne saját eszköze az egyesületnek, amit vihetnek és használhatnak a tagjaink. A magántulajdon helyett az egyesületi tulajdon felé, kell mozdulunk, eszközbérléssel, szerinte ez egy nagyon jó cél, amit nagy valószínűséggel támogatni fognak.

A múltkori közgyűlésen felvetődött, hogy legyen az egyesületnek egy kenuszállító utánfutója, erre meg is szavazott a közgyűlés 350eFt-ot. Kecskeméten van egy cég, aki ilyen utánfutókat gyárt, küldött is ajánlatot, de amit mi szeretnénk az nem fér bele a megszavazott 350eFt-ba. Vagy leadunk az igényeinkből vagy ez többre fog kerülni.

A múltkori közgyűlésen az is felvetődött, hogy egy új lépcsősort építsünk, hogy le tudjuk rakni a várostól kapott, - jelenleg a csónakház előtt van lerakva a hozzátartozó stégbejáróval – stéget. A tagságnak lett erről kiküldve egy levél, hogy ki mit gondol erről az egészről. Dobrovics Róbert tagunk írt csak vissza és az volt a levélben, hogy az önkormányzat által megtervezett közforgalmú kishajó kikötő létesítményeit tartaná szerencsésnek megvalósítani. Ebből ne engedjünk, egyszer biztosan meg tudjuk valósítani.

Felvettük a kapcsolatot egy víziközmű tervező irodával, akiknek fényképeket küldtünk a Duna partról, a csónakház előtt lévő stégről, a vízen lévő stégről. Azt mondták, hogy át- és megnézik és utána fogunk tárgyalni arról, hogy körülbelül milyen lehetőségeink és milyen elképzeléseink vannak, hogy mennyi pénz van rá, mennyi pénzt tudunk rá összeszedni. Még elég homályos a dolog, de már elindult valami.

Abban maradtunk az elnökség tagjaival, hogy bármilyen megvalósítási projektet választanánk most, mindenki felmerül az, hogy ez mennyibe kerül. Az a lépcső ami évekkal ezelőtt meg lett építve, az most teljesen más összegbe kerül, legyen szó egy olyan lépcsőről ami a terveken szerepel, dupla lépcső, középen egy sínpárral,

akkor sem tudtuk, hogy ez mennyibe kerül most még annyira sem, valószínű a többszörösébe.

Regina említette, hogy amit rézsút itt letolattatott még annak idején Süli János polgármester, azt betonozzuk le egy vékony sávba, amin a kajakosok kenusok le tudják tolni az eszközüket a Dunára. Mivel nem tudjuk, hogy ez mennyibe kerülhet, így beszéltem Tresznics Karcsival, hogy ajánljon egy olyan szakembert, aki jóban van a hatóság embereivel.

Koloh Tamás megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek valami kérdése, hozzászólása.

Farkasdi Sándor megkérdezi, hogy a Csónak utcánál csináltak már jónéhány stéget azoknak hogy lehet, hogy magánszemélyek és gyorsan egyszerűen tudnak stéget lehelyezni a Dunára és nekünk ez miért megy olyan nehezen?

Koloh Tamás elmondja, hogy nekünk a 8 méteres szintkülönbséget is le kell küzdenünk, mert a Csónakház kb. ilyen magasan van a stég aljához képest. Azt is elmondja, hogy az egyesület mindent csak hivatalosan tud megcsinálni. A jelenlegi lerakott stéget is a lerakástól számítva 4 év múlva lett rá engedélyünk.

Weisz Mátyás felveti, hogy lehetne ilyenre támogatást kérni az erőműtől és nem vízieszközre, mert ezt nem csak mi használnánk, hanem akár az egész város. Egy újabb ötletét mondja el, hogy a város vezetését kell idomítani az elképzeléseinkhez.

Koloh Tamás megkérdezi, hogy van-e még ehhez a napirendi ponthoz valakinek mondanivalója.

Koloh Tamás megkéri a jelen lévő tagokat, hogy aki elfogadja a második napirendi pontban elhangzottakat, az emelje fel a kezét

12/2019. számú határozat: A közgyűlésen megjelentek 20 fő igen 1 fő tartózkodás mellett elfogadták a második napirendi ponthoz elhangzottakat.

3. napirendi pont:

Pályázatokról beszámoló – NEA, CLLD

Koloh Tamás átadja a szót Appelshoffer Reginának.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy három dolog van, amiről érdemes beszélni.

1. A Bethlen Alapkezelő által kezelt Nemzeti Együttműködési Alap (továbbiakban: NEA) 2019. évi normatív támogatására irányuló pályázatát elnyerte az egyesület. A megítélt 74.100 Ft támogatási összeg megérkezett az egyesület bankszámlájára. Az összegből a csónakházi bérleti díjak egy részét fizethetjük ki.

2. Ugyanezen pályázati rendszer 2020. évi működési támogatására október elsejei iktatással beérkezett az egyesület pályázata, amely azóta már befogadásra került. Mivel a rendszerben történt megjelenést követő 3 órán belül a pályázati anyagot sikerült véglegesíteni, így országos szinten másodikként érkezett be az anyagunk. Az igényelt pályázati összeg 1.380.000 Ft volt, melyben megjelennek a csónakházzal kapcsolatos kiadások (bérleti díj, rezsi, fűnyírókba szükséges benzin költsége), az adminisztrációs költségek (nyomtatópatronok, A4-es papírok), marketing költségként egyesületi pólók kerültek beállításra, illetve a túrákhoz, rendezvényekhez kapcsolódó szállítási és rendezvényszervezési költségek. Beszerzésként a már korábban felmerült benzinmotoros fűnyíró és az egyszemélyes túrakajak szerepel a költségvetésben. Mivel a pályázatok beadási határideje november 5-e, így eredmény idén már nem várható.

3. Az egyesület Paks város partnereként segítette a CLLD pályázatok előkészítő munkálatait. A pályázati felhívások elkészítésre kerültek, és első ütemben az ERFA típusú nagyberuházásokhoz kapcsolódó, majd az ESZA típusú kiírások kerültek egyeztetésre a Támogatóval. Az ősz folyamán kiírásra kerültek az előterjesztés

mellékletében található pályázatok. Minden pályázat kapcsán összefoglalóan megjelenítésre kerülnek az egyesület szempontjából legfontosabb paraméterek.

Appelshoffer Regina azt is elmondja, hogy az elnökségi ülésen eldöntöttük, hogy milyen pályázatokon fog indulni az egyesület. Az egyik a 6 programos rendezvénysorozat, a másik egy infrastrukturális beruházás lesz itt a csónakházban. Már van olyan pályázati ablak, amelybe adtak már be pályázatot, de ez egyik sem az egyesületet érintő. Az egyesület bekerült a bírálóbizottságba, így majd lesz rálátásunk, hogyan történik a bírálat. Regina elmondja, hogy elég jó esélyekkel indulunk azokon a pályázatokon amire pályázni akarunk.

A 6 programos (klubfoglalkozás jellegű) rendezvénysorozatnál abban maradtunk az elnökségi ülésen, hogy mindenképpen szeretnénk egy vízirendészt hívni, hogy tartson egy előadást, kötetlen formában – nem jogszabályokról – ahol gyakorlati dolgokat mondana el a paksi dunai szakaszról. A másik meghívott vendég Aknai Péter első kötetes író lenne, aki A Kisbéka anatómiája című könyvet írta. Az önkormányzattól is meghívnánk valakit vagy a polgármestert, aki beszámolna arról, hogy Pakson milyen fejlesztések és elképzelések vannak a Duna-parttal, a Dunával kapcsolatban. Egy turisztikai szakembert is szeretnénk meghívni Czink Dóra személyében. Zárásként pedig egy Gemenci evezős szervezett vízitúrában gondolkodunk ahol a program egyik részében elmondanák a résztvevőknek, hogy a gemenci ártérben milyen élőlények vannak, mit lehet látni, mire kell vigyázni stb. Ezek a programok mindenki számára nyitottak, bárki eljöhet. Ezt az egyesület szervezi, de nemcsak a tagoknak, hanem az egész városnak, azaz akárkinek, aki ezeken a programokon részt akar venni.

Az infrastrukturális pályázatnál 3 elgondolásunk lenne. Az egyik, hogy egy nagy hatótávolságú free wifi pontot kapna a csónakház. Részben a csónakházban szabadon lehetne használni az internetet, másrészt ameddig engedi a hatósugár, át a túloldalra sugározni. Ha valaki jön vízen, akárhonnán és a stégnél megáll, ott már nagy biztonságban tudja használni.

A második elgondolás, a további tárolási lehetőségek kialakítása. A csónakház és a beton telep közötti területen kialakításra kerülne egy nyitott kerti tároló, ahova konzolokat beépítve bővíthető lenne a tárolási csónakház tárolási kapacitása.

A harmadik elgondolásunk az lenne, ahogy a csónakházba belépve van az előtér és a lépcső, felette van a látszó gerendázat, ami elvileg lefedhető. Mivel a tető egy idő után használhatatlanná teszi a részeket, de egy darabig ki lehet ott használni néhány négyzetmétert, tárolási helyet a leburkolásával. Ezekben a beruházási lehetőségekben gondolkodunk.

A minden őszi megrendezendő családi napot, a jövőben nagyobb rendezvénnyé gondolom alakítani, aminek helyet ez a beépítés adhatna.

Weisz Mátyás hozzászólásában elmondja, hogy a polgármesteri hivataltól is meg lehetne hívni képviselőket, hogy milyen terveik vannak a városnak a Duna parttal kapcsolatban. Egy ilyen alkalom kapcsán lehet arról beszélgetni, hogy miket ígértek a választási kampányokban. Ha látják, hogy erre van érdeklődés, ilyen klubfoglalkozás formában, akkor kizárt, hogy ez nem érinti majd meg őket és nem formálja a hozzáállásukat.

Appelshoffer Regina ezek lennének pályázat ügyben, ezeken a projekteken dolgozunk.

Koloh Tamás megkérdezi, hogy van-e ehhez kapcsolódóan valakinek kérdése, a Regina által elmondottakhoz? Úgy látja, hogy nincsen. Aki Regina beszámolóját elfogadja, az legyen szíves emelje fel a kezét.

13/2019. számú határozat: Legyen A Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület közgyűlése megtárgyalta a „Pályázatokról beszámoló - NEA, CLLD” tárgyú napirendet és elfogadja a beszámolót 20 fő igen és 1 fő tartózkodása mellett.

4. napirendi pont:

SZMSZ módosítása tárolási helyekkel kapcsolatban

Koloh Tamás elmondja, hogy probléma merült fel a stégen tárolt hajókkal kapcsolatban. Van egy tagunk aki 2 éve „bérli” a stég helyet, soha nem vitt oda ladikot. Az üres helyen mindig voltak csónakok, amiről néha tudtuk, hogy kié akkor őt felszólítottuk a távozásra, volt hogy nem tagunk kötött oda ki, hanem idegen. Eddig nem merültek fel ilyen dolgok, amik problémák lehetnek, de hogy elkerüljük a jövőben az ilyen problémákat és tudja minden tagunk, hogy milyen szabályok vonatkoznak rá az egyesület tárolóeszközein. Az SZMSZ 4. számú mellékletében megalkottuk ezt a szabályrendszert. Úgy gondoljuk, hogy amikor egy új tag be fog lépni, akkor a tájékoztató levélbe, amit a titkár ki szokott küldeni, akkor ebben a tájékoztató levélhez lesz hozzáillesztve ez a pont is.

SZMSZ 4. számú mellékletének első pontja az alábbiak szerint alakulna.

Az egyesület által fenntartott tárolási helyek általános igénybevételének szabályai:

1.) A tárolási helyeken csak azok az eszközök tárolhatók, melynek tárolását a tag kérte és melyet az egyesület vezetősége jóváhagyott.

2.) Minden egyes tárolóhely kizárólag 1 fő természetes személyhez kapcsolódik (továbbiakban: használó). Tehát, amennyiben a tárolt eszköz tulajdonosának személyében változás áll be vagy az eszközt tartós használatra más személynek átengedi, használó joga megszűnik a tárolásra vonatkozóan. Így köteles az eszközt onnan, az egyesület egyidejű értesítésével azonnal elszállítani.

3.) A használónak a használati viszony fenntartásán vagy megszüntetésén kívül, egyéb jogosultsága nincs a használati hellyel kapcsolatban, így különösen másnak a tárolási helyet fel nem kínálhatja, véglegesen, tartósan vagy ideiglenesen nem engedheti át, díjat a tárolásért nem kérhet.

Ezekre mind volt példa a múltban és nem szeretnénk a jövőben ilyen jellegű problémákat tapasztalni.

Koloh Tamás megkérdezi, hogy ez elfogadható és berakhatjuk ezeket a pontokat az SZMSZ-be? Úgy látja, hogy nincsen.

Koloh Tamás megkéri a jelen lévő tagokat, hogy aki elfogadja a negyedik napirendi pontban elhangzottakat, az SZMSZ 4. számú mellékletének kiegészítését az emelje fel a kezét.

14/2019. számú határozat: A közgyűlésen megjelentek 20 fő igen mellett elfogadták a negyedik napirendi ponthoz elhangzottakat.

5. napirendi pont:

Egyebek

Appelshoffer János kérdezi, hogy mit gondoltok, hogy ez az új polgármester, hogy fog hozzá állni ehhez a vízi élethez, ami nálunk Pakson a nullával egyenlő? Akárhova elmegy az ember, egy kistelepülésre és a Duna mellett van, sokkal nagyobb, kiépített dolgok vannak, mint itt. Azt tudjuk, hogy Hajdú János polgármester ezt a csónakházat megépíttette, de a mostani polgármester véleményetek szerint, hogy fog hozzáállni ezekhez a dolgokhoz? A paksiak feljárnak Dunaföldvára vagy lejárnak Faddra . Annyira nulla itt Pakson minden, hogy a Holt Dunára. Szabó Péter 2 éve polgármester, Paks költségvetése nem kis összeg, örült nagy összegekkel gazdálkodik Paks. Nem gondolnám, hogy nem lenne arra lehetőség, hogy akár a

csónaklerakóhelyet bővíteni, akár, a kajak-kenu lerakóhelyeket bővíteni. Baján elektromos csörlők vannak lerakva, a Sugovica ezerszer különb. És akárhány kis településre elmegy az ember, ahol a Duna folyik pl. Rácalmás, Bogyiszló, Gerjen mindenre van pénz, hogy szép legyen a Duna-part és használható – nem értem, hogy Pakson miért ilyen a helyzet?

Appelshoffer Regina válaszában megfogalmazza, nem a lehetőségekkel van baj, hanem az emberekkel, azon belül is a város vezetésével.

Több napirendi pont nem lévén, az elnök felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőket hogy a szükséges aláírásokat tegyék meg. Az elnök megköszöni a tagok jelenlétét és a közgyűlést 18 óra 30 perckor lezárja.

A közgyűlés jegyzőkönyvét a megválasztott jegyzőkönyv-vezető, jegyzőkönyv hitelesítők és az elnök kézjegyükkal látják el.

k.m.f.

Koloh Tamás
elnök

Binder Edit
jegyzőkönyv vezető

Ujszászy József
jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete János Csongor
jegyzőkönyv hitelesítő