

## JEGYZŐKÖNYV

mely készült a Legyen A Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület 2023. november 30-án 16:45-től Pakson, a Csónakház – Paks közösségi helyiségében megtartott Közgyűlésén.

Megjelent 15 fő a jelenléti ív szerint, Tolnai László 17:00-kor, Mány József 17:05-kor, míg Binder Edit 17:23-kor csatlakozott a Közgyűléshez.

Elnök köszönti a jelenlévőket, elmondja, hogy a 16:15-re meghirdetett Közgyűlés határozatlanképtelenség miatt nem került megtartásra, azonban a közgyűlési meghívó szerint 16:45-től határozatképes a Közgyűlés a megjelentek számától függetlenül. Javasolja Appelshoffer Reginát a jegyzőkönyvvezetőnek, míg Ujszászy Józsefet és Göttli Józsefet a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztani.

A jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők a megbízást vállalják.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **14/2023. (XI.30.) sz. határozat**

**A Legyen a Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület Közgyűlése megválasztotta Appelshoffer Reginát jegyzőkönyvvezetőnek, Ujszászy Józsefet és Göttli Józsefet a jegyzőkönyv hitelesítőinek.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Koloh Tamás elnök

Elnök kéri a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását. (Meghívó a jegyzőkönyv 1. sz. mellékleteként csatolva.)

A Közgyűlés 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **15/2023. (XI.30.) sz. határozat**

**A Legyen a Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület Közgyűlése elfogadta a 2023. november 30-i Közgyűlés napirendi pontjait az alábbiak szerint:**

- 1.) Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt eseményekről**
- 2.) A 2024. évi költségterv összeállításához szükséges díjfizetések módosítása**
- 3.) Az Egyesület szabályozóinak módosítása**
- 4.) Egyebek**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Koloh Tamás elnök

Ezután megkezdődik a napirendi pontok tárgyalása egyesével:

**1.) Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt eseményekről** (előterjesztő: Koloh Tamás)

Koloh Tamás elmondja, hogy előzetesen megküldése került az írásos előterjesztés, melyet mindenki megkapott. Megkérdezi, hogy van-e észrevétel, kérdés az előterjesztés kapcsán.

Kérdés, észrevétel nem érkezik.

Koloh Tamás ezután beszámol róla és megemlékezik Szabadi Vilmosról, aki oszlopos tagként volt jelen az Egyesület életében, és az előző Közgyűlés óta váratlanul elhunyt. Elmondja, hogy a temetés szűk családi körben történt, így az Egyesület nem tudta képviselni magát az eseményen. A család felajánlotta, hogy Szabadi Vilmos hajóját ingyen odaadja az Egyesület egy olyan tagjának, aki szeretné azt, így az jelenleg Ruff Jánosé lett.

Appelshoffer Regina ezek után összefoglalja a pályázatokkal kapcsolatos legfrissebb híreket, eseményeket.

Mivel egyéb észrevétel nem hangzik el, az Elnök szavazásra bocsátja az alábbi határozatot.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**16/2023. (XI.30.) sz. határozat**

**A Legyen a Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt eseményekről” tárgyú napirendet és elfogadja a beszámolót.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Koloh Tamás elnök

**2.) A 2024. évi költségterv összeállításához szükséges díjfizetések módosítása** (előterjesztő: Koloh Tamás)

Koloh Tamás elmondja, hogy már több Közgyűlés témája volt a felmerülő díjak emelése, melynek kapcsán kidolgozta az elnökség a javaslatát az előző Közgyűlésen elhatározott irányelvek mentén, majd ismerteti az írásos előterjesztésben megküldött főbb számokat. Ezután kéri a tagokat, hogy tegyék meg észrevételeiket.

Appelshoffer Regina kiegészíti a fent elhangzottakat annyival, hogy a számok kialakításánál alkalmazott elnökségi alapelv az volt, hogy olyan egyenleget lehessen majd a 2024. évre összeállítani, ami biztonsággal fedezi az egyesület és a csónakházzal kapcsolatos kiadásokat, és egy olyan mértékű „tartalék” előállítását teszi lehetővé, ami a megrendezésre kerülő programok mellett azt is biztosítja, ha a társadalmi munka ellátására – a korábban

elhatározottak ellentétben – mégis szükséges lenne külső személyt valamilyen formában igénybe venni.

Vida Zoltán megkérdezi, melyek azok a rendezvények, amelyekkel számol a vezetőség.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy változó, hogy melyik évben, hány rendezvényt tart az Egyesület, de jellemzően a szezonnyitó, szezonzáró családi nap, illetve a túra az, ami megrendezésre kerül. De mivel az Egyesület jövőre fogja ünnepelni fennállásának 15. évfordulóját, így valami nagyobb szabású eseményben gondolkozna. Ehhez már pályázatot is nyújtott be, elnyerése esetén a költségei nem a költségvetést fogják érinteni, így ezen a ponton is képződhet némi tartalék.

Koloh Tamás kiegészíti a gondolatmenetet annyival, hogy nem csupán a szinten tartás a cél, hanem a fejlődés is. Elmondja, hogy a stég vízre helyezésének eljárása jelentősen átalakult, így tulajdonképpen akár holnap is neki lehetne állni. Ehhez az önkormányzat hozzájárulás is rendelkezésre áll. Körbe érdeklődött árak tekintetében, beszélt Lisztmájer Balázssal, aki utoljára vízre tett a szakaszon stéget, de valós, piaci árat nem igazán sikerült kideríteni. Az ő általuk vízre tett stég azért lett olcsó, mert időben nagyon elhízódott a gyártása, de így is 3,5 millió forintba került az akkori áron. Vállalkozónak kiadott azonnali legyártás esetén ez az ár 5,5 millió forintba került legutóbb, ez állítólag a jelenlegi bárka üzemeltetőjéé (Kunner Mihály). Felkéri a tagságot, hogyha valaki rendelkezik kapcsolattal felé, akkor kérdezze meg, hogy ez volt-e valóban a tényleges ár.

Vida Zoltán megjegyzi, hogy Binder Edit ismeri, majd megpróbálják kideríteni.

Koloh Tamás megállapítja, hogy ennyi pénze jelenleg nincs az egyesületnek nincsenek jelenleg ilyen anyagi lehetőségei, legfeljebb 3,5 milliót lehet biztonsággal felhasználni ehhez az Egyesület jelenlegi vagyonából.

Ujszászy József ennek kapcsán megjegyzi, hogy érdemes lenne egy e-mail kiküldeni a tagságnak, amelyben jeleznék az Egyesületnek, hogy akinek van módja, próbáljon szponzorokat keresni a beruházási elképzelésekhez, valamint megkérdezi, hogy a csónakház előtt, parton lévő stéget nem lehetne-e felújítás után vízre tenni.

Koloh Tamás ennek kapcsán elmondja, hogy a jelenlegi formájában biztosan átalakítást igényel, ugyanis meghaladja az ebben az eljárásban maximálisan vízre helyezhető méretet, annak a megítélése, hogy az átalakítás olcsóbb lenne-e, mindenképpen hozzáértő szakembert igényel.

Tolnai László 17:00-kor csatlakozik a Közgyűléshez.

Ujszászy József felajánlja, hogy hoz lakatost, aki felméri, és mond egy árat, megkérdezi Kópis Endrét is, valamint még egy szakembert kellene megkeresni, hogy legalább háromból lehessen választani.

Kanczler István kiegészíti, hogy a stég lejárót már nem lehet betonból készíteni, csak fémből lehet, időnként kerülhet be a partoldalba egy-egy betonláb. A partoldalt kell védeni.

Koloh Tamás összefoglalásként elmondja, hogy jelenleg tehát akár azonnal is lehetne vízre helyezni stéget, de az Egyesület anyagi lehetőségei ezt nem teszik lehetővé.

Ruff János felveti, hogy amíg a tervezési szakasz van, célszerű lenne felmérni, hogy milyen formájú stég lenne a legcélszerűbb a minél hatékonyabb kihasználás érdekében.

Koloh Tamás ennek kapcsán elmondja, hogy ennek megvannak a szabályai, nemcsak a csónakkikötés miatt számít a forma, hanem a hullámállóság, és a kezelhetőség miatt is. Ilyen hullámverésnek kitett helyen pl. egy fél méter széles, de 40 méter hosszú stég egyszerűen eltekeredik, nem lehet rögzíteni rendesen, stb. A klasszikus forma az, ami már bevált.

Ezek után visszatereli a beszélgetést a napirendi ponthoz, és ismételten felolvassa az Elnökség által javasolt díjakat, majd kéri, hogy tegyék meg észrevételeiket a jelenlévők.

Appelshoffer Regina annyival egészíti még ki a fentieket, hogy utoljára 2018-ban történt változtatás a díjakon, így lehetséges, hogy most lélektanilag ez most soknak tűnik, de csak az emeléssel biztosítható az egyesület további jövője. Az elmúlt időszakban olyan mértékű áremelés zajlott le minden szolgáltatónál, különösen az áramdíj az, ahol borzasztóan szembe ötlő, konkrétan nyolcszorosára nőttek a költségek már tavalyhoz képest is. De mindezeket túl azt is látni kell, hogy bár drasztikusnak tűnik pl. a belső tárolási díj, vagy a társadalmi munka kiváltásra vonatkozó óradíjának duplájára emelése, de a piaci árak alatt marad még így is jócskán mindegyik tétel. (Pl. egy garázs havi bérleti díja a városban 18.000 Ft, az itteni éves 20.000 Ft-os új díjszabással szemben, de a társadalmi munka külsős végrehajtása esetén is bruttó 5.000 Ft/óra díjjal kell számolni szemben a most javasolt 4.000 Ft óradíjjal.)

Mány József 17:05-kor csatlakozott a Közgyűléshez.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatokat hozta:

### **17/2023. (XI.30.) sz. határozat**

**A Legyen a Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület Közgyűlése megtárgyalta a „A 2024. évi költségterv összeállításához szükséges díjfizetések módosítása” tárgyú napirendet és elfogadja az Elnökség által javasolt díjszabást 2024. január 1-től.**

**Határidő:** 2024. január 1-től

**Felelős:** Koloh Tamás elnök

### **3.) Az Egyesület szabályozóinak módosítása (előterjesztő: Koloh Tamás)**

Koloh Tamás elmondja, hogy előzetesen megküldésre került az Egyesület, Elnökség által módosításra javasolt Alapszabálya és Szervezeti és Működési Szabályzata. A módosítások elsődleges oka a díjak iménti változtatása, de ha már hozzá nyúltunk a szabályozókhoz, célszerű volt az ügymenet vagy az eljárások könnyítése érdekében is apróbb változtatásokat bevezetni, illetve újra strukturálni az egyes dokumentumokat a könnyebb érthetőség kedvéért. Ami a tartalmi módosításokat érinti, az egyik javasolt változtatás a támogató tag megszüntetése. Az Egyesület gyakorlati életében ez egy tévesen értelmezett és névelegesen működő jogi kategória, mert támogató tag az az volt, aki nem igazán akart tagdíjat fizetni. Idáig két ilyen státusszal rendelkező tag volt az Egyesületben, akiket nem is láttunk az Egyesület rendezvényein, alkalmain.

Appelshoffer Regina annyi kiegészítést tesz, hogy Flaisz Bence, mióta támogatói tag, még egyetlen egyszer sem fizette be az idáig meghatározott rendes tagdíj 50%-át jelentő támogatói tagdíjat, Dr. Nényei Árpádot, akinek a tavalyi évig rendezve vannak a díjai, nyilatkozatni szükséges, hogy kíván-e rendes taggá válni, vagy megszünteti a tagsági viszonyát.

Koloh Tamás elmondja, hogy az ő értelmezésében a támogató tag mást jelent, így ő szorgalmazta ezt a státusz megszüntetését. Véleménye szerint egy támogató tag valami olyan pozitívumot ad az Egyesület életéhez, munkájához, amit egy rendes tag nem feltétlenül tud megadni és emellett nem igényli az Egyesület által nyújtott szolgáltatásokat. Nem feltétlenül csak pénzbeli juttatásokra gondol, hanem ez tevékenységben is megnyilvánulhat, pl. ha van egy operatőr, aki úgy gondolja, hogy forgat egy imázs filmet a LaDIK Egyesületről, akkor ő méltóképpen támogatja az Egyesületet.

Vida Zoltán megkérdezi, hogy a tiszteletbeli tag, az milyen jogállást takar, hasonló-e, mint a támogató tag.

Koloh Tamás a horgász egyesületből hoz egy példát, amivel tökéletesen tudja szemléltetni a lényegét a státusznak. 1947-ben alakult a Paksi Sporthorgászok Egyesülete, és az alapító tag volt Lányi Miki bácsi, aki a közelmúltban hunyt el. Miki bácsi ott évek óta tiszteletbeli tagként volt jelen. Tőle nem vártak el semmit, hanem pusztán az előző 60-70 évben végzett munkájáért kiérdemelte azt. Eljárt a Közgyűlésekre, elmesélt egy-két történetet, felolvasta egy-két írását, és az Egyesület nagyon büszke volt arra, hogy a tagjai között van. Ezen az elven Balogh Józsefet, a Ba-Tu Kft. ügyvezetőjét is fel lehetne venni a LaDIK KE esetében, mert annyi jót tett már az elmúlt évek beruházásai kapcsán az Egyesületért.

Appelshoffer Regina annyi kiegészítést tesz, hogy úgy is kezeli az Egyesület, hiszen minden egyesületi rendezvényre meghívást kap.

A továbbiakban elmondja, hogy azért szükséges az Alapszabály módosítása, mert az tartalmazza és tartalmaznia is kell az éves tagdíj mértékét.

Vida Zoltán felveti, hogy a megküldött Alapszabály módosítási javaslat kapcsán nagyon sok Alapszabályt megnézett, valamint a Ptk.-t is áttanulmányozta. A tagdíjat, mint fizetendő díjat tartalmaznia kell az Alapszabálynak, ez így van, de az összeget nem. Ez azt jelenti, hogy a vonatkozó pontba be lehet tenni egy hivatkozást. Ezek alapján az a javaslata, hogy az SZMSZ 8.1.1. pontja, ahol amúgy is le van írva a tagdíj összege, kerüljön behivatkozásra az Alapszabályban, így a továbbiakban nem lenne szükséges akár minden évben, vagy második évben Alapszabályt módosítani, ha változik a tagdíj összege.

Koloh Tamás ennek kapcsán elmondja, hogy az elvet érti, és egyet is ért vele, de nyilván ezt majd a Törvényszéki állásfoglalás fogja eldönteni, hogy ez így részükről elfogadható-e. Így azt javasolja, hogy a határozati javaslatban úgy kerüljön megfogalmazásra az Alapszabály módosítási javaslat esetleges elfogadása, hogy a Közgyűlés átadja az Elnökségnek a lehetőséget, hogyha nem fogadják el ezt a módosítási javaslatot, akkor ezt a pontot Közgyűlés összehívása nélkül módosíthassa úgy, hogy a fizetendő tagdíj összege kerül bele az Alapszabály vonatkozó pontjába.

Vida Zoltán ennek kapcsán megjegyzi, hogy nagyon illogikus lenne, különösen a mostani időkben, amikor ilyen mértékű az infláció, és akár évente is változtatni szükséges a tagdíj összegén, hogy életben tudjon maradni egy Egyesület. Ezen felül az SZMSZ módosítása szintén a Közgyűlés hatáskörében lévő dokumentum, szintén nem lehet csak úgy módosítani, de az eljárásrendje könnyebb.

A Közgyűlés a fentiekkel egyetért.

Vida Zoltán még egy módosítási javaslattal él, az Alapszabály II.11.b. pontjának „Abban az esetben, ha a tag tagdíjtartozását adott naptári év március 15-ig nem teljesíti, a Titkár 30 napos határidővel felszólítja a fizetést elmulasztó tagot, a jogkövetkezményekre történő kioktatással” részében javasolja a szót lecserélni az alábbiak szerint: „Abban az esetben, ha a

tag tagdíjtarozását adott naptári év március 15-ig nem teljesíti, a Titkár 30 napos határidővel felszólítja a fizetést elmulasztó tagot, a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel”.

A Közgyűlés elfogadja a javaslatot.

Koloh Tamás elmondja, hogy a Fegyelmi Bizottságra vonatkozó részt újra strukturálta az Elnökség, hogy még egyértelműbbek legyenek a jogkörök, mi az FB, mi a Közgyűlés feladata. Beszámol róla, hogy a Fegyelmi Bizottságnak csak a tagdíjfizetések elmulasztása miatt volt idáig dolga, pont az idei évben zajlott le egy ilyen jellegű munka a részükről.

Vida Zoltán ennek kapcsán megjegyzi, hogy neki egy apró problémája van vele, ami inkább elvi. Az Alapszabály nem ad választási lehetőséget. Az FB idáig úgy működött, hogy ha valaki csak egy éve nem fizette be a díjakat, az az ejnye-bejnye kategória volt, de most erre nincs lehetőség.

Appelshoffer Regina ennek kapcsán elmondja, hogy az eljárásrend semmiben sem került változtatásra, csak szerkezetileg került újrastrukturálásra, tehát idáig is pont ilyen szigorúan kellett volna eljárni, de a gyakorlatban titkárként valóban engedékenyebben bánt a határidőkkel a tagság javára. Először mindig egy mindenkinek szóló általános figyelmeztető kör e-mail megy ki, majd azt követően kerül csak megküldésre a hivatalos felszólítás az Alapszabály vonatkozó pontjában szereplő hivatkozással az eljárásrendre és a határidőkre vonatkozóan.

Koloh Tamás megjegyzi, hogy az Egyesület fennállásának a 99%-ban valóban nagyon toleránsan kezelte ezeket a helyzeteket.

Binder Edit 17:23-kor csatlakozik a Közgyűléshez.

Ezek után Appelshoffer Regina bemutatja az Alapszabály és az SZMSZ módosításait részletesen a megküldött tervezetek alapján.

Ezek után Koloh Tamás megkérdezi, hogy van-e egyéb észrevétel a napirend kapcsán.

Horváth Ferenc megkérdezi, hogy az imént felemlgetett tagdíjtarozásokból sikerült-e valamekkora bevételt realizálni.

Az Elnökség és az FB tagjai elmondják, hogy körülbelül a tartozók fele rendezte az elmaradásait, 9 fő került kizárásra, illetve voltak olyanok is, akik kilépéssel hagyták el az Egyesületet. Az eljárás megkezdése kori 92 fős taglétszám 75 főre csökkent.

Ezután a Közgyűlés 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **18/2023. (XI.30.) sz. határozat**

**A Legyen a Duna Igazi Közgyűnk Közhasznú Egyesület Közgyűlése megtárgyalta a „Az Egyesület szabályozóinak módosítása” tárgyú napirendet és az alábbi kiegészítéssel fogadja el a szabályozókat:**

**Az Alapszabály V.2. pontja az alábbiak szerint kerül megváltoztatásra: „A tagdíj, hozzájárulás aktuális mértékét a Szervezeti és Működési Szabályzat 8.1.1. pontja tartalmazza.” Amennyiben az Elnökségnek már előzetesen olyan információja van, hogy nem elfogadható a megfogalmazás, vagy a benyújtás után a Törvényszék állásfoglalása**

szerint az Alapszabálynak tartalmaznia kell a tagdíj összegét, akkor felhatalmazza az Elnökséget az Alapszabály módosítására az V.2. pont alábbi szövegezésével: „A tagdíj, hozzájárulás mértéke évi 15.000,-Ft.”

**A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét az Alapszabály Szekszárdi Törvényszék felé történő megküldésére.**

**Határidő:** 2023. december 31.

**Felelős:** Koloh Tamás elnök

### **3.) Egyebek** (előterjesztő: Koloh Tamás)

Koloh Tamás megkérdezi, van-e valakinek valamilyen hozzászólása, észrevétele az Egyebek napirend kapcsán.

Binder Edit felveti Szabadi Vilmos kapcsán, hogy a továbbiakban történjen a tagságnak valamilyen hivatalos formában történő kiértékelése az ilyen esetek kapcsán, vagy akár a Közgyűlésen történő megemlékezés, vagy emléktábla kihelyezése olyan helyen, ahová csak az egyesületi tagoknak van lehetőségük bejutni.

A Közgyűlés ezzel egyetért.

Koloh Tamás ezek után megkérdezi a jelenleg a stégen hellyel rendelkezőktől, hogy hogyan zajlik jelenleg a stég állítása.

Somorác Ferenc elmondja, hogy most ő a megbízott, aki állítja a stéget, de a vízállást a fia, Norbert is nézi, illetve Ruff János, Horváth Károly és Tolnai László is. Jó társaság alakult ki, tartják a kapcsolatot egymással.

Ruff János javaslata, hogy ő folyamatosan nézi a hivatalos vízállásjelentést, és ha azt látja, hogy olyan mértékű a változás, ami már beavatkozást igényel a stégnél, akkor lemegy, és megnézi. De ha kétnaponkénti beosztást lehetne bevezetni az ellenőrzésre, akkor könnyebb lenne mindenkinek, mert csak hetente egyszer lenne „ügyeletben” a feladatra.

Somorác Ferenc felajánlja, hogy ő minden nap lemegy, és ha valami van, akkor szól a többieknek.

Kanczler István 17:40-kor elhagyja a Közgyűlést.

Ujszász József megkérdezi, hogy mennyi igény lenne a másik stégre.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy most több személynek is lejár a kétéves használati joga, és már volt, aki jelezte, hogy nem marad a stégen, így most két hely is gazdára vár. Ennek kapcsán megkereste a várólistán soron következőket, hogy január 1-től igénylik-e a helyet. Ezek alapján Szabadi Vilmos helyét Ruff János fogja megkapni, míg a jobb külső hely kapcsán kérte Lojek Csaba nyilatkozatát, de ő még nem válaszolt. Ha ő nem kéri a helyet, akkor Máty József a következő a várólistán, és jelen pillanatban nincs más sorban álló.

Koloh Tamás ehhez hozzáteszi, hogy nehéz reklámozni ezt a szolgáltatást, mert kiszámíthatatlan a sorban állási idő, de fizetetlen hely még sosem volt a stégen.

Somorácz Norbert kéri felvételét a várólistára, Tolnai László pedig kéri, hogy Szabadi Vilmos helyét hagyják meg a Horváth Károllyal közös hajójuknak.

A helyek áttekintését követően Ruff János a jobb külső helyet kapja meg január 1-től, míg Horváth Károly és Tolnai László a bal külső helyre költöznek, így a továbbiakban a bal középső helyre keresnek „bérlőt”.

Ruff János ennek kapcsán elmondja, hogy Szabadi Vilmos csónakját ő kapta meg a családtagoktól. Szerette volna megvenni azt, de ingyen odaadták, ezért úgy tartja fairnek, ha felajánlja az Egyesületnek közös használatra, ahhoz viszont kell az eredeti, gondozásmentes helye.

A Közgyűlés tagjai megvitatják a dolgot, megköszönik a lehetőséget, de jogi és egyéb felelősségi, gondozási okokból nem él az Egyesület a lehetőséggel.

Somorácz Ferenc kéri, hogy aki társadalmi munkázik, írja be magát a beírókönyvbe, hogy mikor és mit dolgozik, hogy nyilván lehessen tartani a munkákat.

A napirend kapcsán határozat nem született.

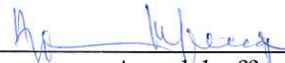
**Több napirendi pont és hozzászólás nem lévén, Elnök** a Közgyűlést 18:02-kor bezárja és felkéri a jegyzőkönyvvezetőt a jegyzőkönyv elkészítésére, a hitelesítőket, hogy a szükséges aláírásokat tegyék meg.

K.m.f.



Koloh Tamás

Elnök



Appelshoffer Regina

Jegyzőkönyvvezető



Ujszászy József

Jegyzőkönyv hitelesítő



Göttli József

Jegyzőkönyv hitelesítő