

JEGYZŐKÖNYV

mely készült a Legyen A Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület 2022. május 30-án 17:00-tól Pakson, a Csónakház – Paks közösségi helyiségében megtartott Közgyűlésén.

Megjelent 16 fő a jelenléti ív szerint. (Szutor Péter 17:09-kor, Binder Edit 17:15-kor, Kanczler István 17:25-kor, csatlakozik a Közgyűléshez.)

Elnök köszönti a jelenlévőket, elmondja, hogy a 16:30-ra meghirdetett közgyűlés határozatlanképtelenség miatt nem került megtartásra, azonban a közgyűlési meghívó szerint 17:00-tól határozatképes a Közgyűlés a megjelentek számától függetlenül. Javasolja Appelshoffer Reginát a jegyzőkönyvvezetőnek, míg Ujszászy Józsefet és Vida Zoltánt a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztani.

A jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők a megbízást vállalják.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

1/2022. (V.30.) sz. határozat

A Legyen A Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület Közgyűlése megválasztotta Appelshoffer Reginát jegyzőkönyvvezetőnek, Ujszászy Józsefet és Vida Zoltánt a jegyzőkönyv hitelesítőinek.

Határidő: azonnal

Felelős: Koloh Tamás elnök

Elnök kéri a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását. (Meghívó a jegyzőkönyv 1. sz. mellékleteként csatolva.)

A Közgyűlés 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

2/2022. (V.30.) sz. határozat

A Legyen A Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület Közgyűlése elfogadta a 2022. május 30-i Közgyűlés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1.) 2021. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadása

2.) Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt feladatokról, eseményekről

3.) 2022. évi programterv irányelveinek elfogadása

4.) 2022. évi költségterv elfogadása

5.) Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Koloh Tamás elnök

Ezután megkezdődik a napirendi pontok tárgyalása egyesével:

1.) 2021. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadása (előterjesztő: Koloh Tamás)

Koloh Tamás felkéri Appelshoffer Reginát az előterjesztés bemutatására.

Szutor Péter 17:09-kor csatlakozik a Közgyűléshez.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy az egyesület könyvelője elkészítette a 2021. évi pénzügyi beszámolót és közhasznúsági mellékletet. Előzetesen megküldésre került a napirendi ponthoz kapcsolódóan az írásos előterjesztés az Ellenőrző Bizottság állásfoglalásával együtt (előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. mellékleteként csatolva). Elmondja, hogy az előző évhez képest körülbelül a duplájára nőttek mind a bevételek, mind a kiadások, ami a TOP pályázatoknak köszönhető, és ez még a 2022. évi beszámolóban is érződni fog. A beszámoló elfogadása a Közgyűlés hatásköre, és 2022. május 31-ig meg is kell küldeni az Országos Bírósági Hivatal részére, így kéri, hogy a Közgyűlés tárgyalja meg az előterjesztést, majd hozza meg döntését.

Mivel észrevétel nem hangzik el, az Elnök szavazásra bocsátja az előzetesen megküldött határozatot.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

3/2022. (V.30.) sz. határozat

A Legyen a Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület Közgyűlése megtárgyalta, és elfogadta az Egyesület 2021. évi számviteli beszámolóját 13.570 eFt mérlegfőösszeggel, valamint 3.250 eFt alaptevékenységből származó eredménnyel, továbbá a közhasznúsági mellékletét és a közzétételre elkészített (PK-742) nyomtatványt. A Közgyűlés felhatalmazza az Elnökséget a PK-742-es dokumentum jogszabályoknak megfelelő közzétételére, valamint a honlapon történő megjelentetésre.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Koloh Tamás elnök

Binder Edit 17:15-kor csatlakozik a Közgyűléshez.

2.) Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt feladatokról, eseményekről (előterjesztő: Koloh Tamás)

Koloh Tamás röviden összefoglalja az írásban megküldött előterjesztés főbb pontjait, kiemeli az elkészült és folyamatban lévő beruházásokat, megemlíti az eddig megvalósult rendezvényeket.

A társadalmi munka teljesítése kapcsán elmondja, hogy van annyi társadalmi munka, ami lehetővé teszi, hogy ne kelljen senkinek pénzben megváltani azt. Felhívja a figyelmet arra, hogy a hulladékkezelésre nem jelentkeznek a tagok, így ez a feladat rendszeresen az elnökség

bizonyos tagjaira marad. Kéri a tagságot, hogy ne ide hordják össze a több napos sátorozós szemetet a tagok, illetve a napi strandolás hulladékát is az otthoni tárolókban helyezték el.

Appelshoffer Regina ennek kapcsán elmondja, hogy a szervezet esetében vállalkozói díjszabás van érvényben a személyszállításra, így ez igen jelentős terhet róna az egyesületre, így egyelőre ő viszi el a saját gyűjtőedényébe haza.

Koloh Tamás kéri továbbá, hogy az előtérben se kerüljenek elhelyezésre mindenféle lomok (lukas vödrök, fadarabok, stb.).

A beruházások kapcsán elmondja, hogy sikerült beszerezni egy hat férőhelyes kenuszállító utánfutót az atomerőmű segítségével. Ez jelentősen megkönnyíti a további túralehetőségeket. Hozzáteszi, hogy az eddigi elvek mentén tovább szeretné bővíteni az elnökség a saját eszközök számát, idén egy túrakenu és egy SUP vásárlása szerepel a költségvetési tervben (4. napirendi pont)

Beszámol továbbá a márciusban történt önkormányzati egyeztetésről, melynek eredménye, hogy az önkormányzat kiadta az elvi hozzájárulását írásban is, hogy a területén keresztül megközelíthessük a leendő lépcsőt, ami az újabb stéghez vezetne. Ha a Közgyűlés jóváhagyja, akkor elindítható a tervezési folyamat.

Csobán János megkérdezi, hogy van-e határideje a hozzájárulásnak, illetve mi történik, ha közben tulajdonosváltás történik, van-e bármilyen garancia arra, hogy folytatható a tervezés/építkezés. Felhívja a figyelmet, hogy érdemes lenne olyan szerződést kötni (szolgalmi jog), amely lehetővé teszi, hogy ez a hozzájárulás öröklődjék az új tulajdonosra is.

Koloh Tamás és Appelshoffer Regina elmondják, hogy a jelenlegi tervek szerint a csónakház és az egyesület is marad, pont ez volt a tárgyaláson a hivatkozási alap. Nyilván, ha tulajdonosváltás történik, bármi megtörténhet, az is, hogy kiemelt állami beruházás révén a csónakház is eltűnik, de a jelenlegi ígéretek szerint minket nem fognak érinteni ilyen szinten a területen történő beruházások.

Haaz József megjegyzi, hogy abban az esetben nyilván a befektetett pénzt, energiát kompenzálni fogja az új tulajdonos.

Vida Zoltán annyival egészíti ki az elhangzottakat, hogy az eddigi hozzáálláshoz képest ez is előrelépés, míg ha garanciákat kérünk, akkor lehet, hogy visszalépünk ismét, mert az az egyszerűbb. A megvalósításról úgyis a Közgyűlés dönt, mielőtt belemegy a nagy pénz, esetleg akkor érdemes garanciát kérni.

Kanczler István 17:25-kor csatlakozik a Közgyűléshez.

Koloh Tamás elmondja, hogy érkeztek a tagoktól és az elnökség részéről is javaslatok, amikkel kapcsolatban döntést kellene hozni:

1. Vízi sporteszköz bérletes használati díj: Tag 10.000 Ft/naptári év bérletért cserébe adott naptári évben előzetes bejelentés alapján (érkezési sorrendben) korlátlan számban kölcsönözhet rendelkezésre álló sporteszközt (kajak/kenu/SUP).

Ennek kapcsán Ruff János javaslata, hogy legyen lehetőség a Google naptárban történő regisztrációra is a telefonos, illetve e-mailes értesítésen kívül.

2. A társadalmi munka kötelezettség még könnyebb teljesíthetősége érdekében, amennyiben a tag egy naptári évben legalább három egyesületi rendezvényen megjelenik, azzal teljesítette az éves társadalmi munka kötelezettségét.
3. Társadalmi munka visszamenőleges teljesítése.

A javaslatot a Közgyűlés nem támogatta arra való hivatkozással, hogy a teljesítésre számtalan lehetőség, időpont biztosított, illetve a kiváltására is van mód, azt az adott naptári évben kell rendezni.

Egyéb hozzászólás nem lévén, Elnök kéri a Közgyűlést, hogy szavazzanak a napirendről.

A Közgyűlés 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatokat hozta:

4/2022. (V.30.) sz. határozat

A Legyen a Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület Közgyűlése döntött az alábbi javaslatokról:

1. vízi sport eszközökre vonatkozó bérlet megváltásának lehetősége az alábbi feltételekkel: Tag 10.000 Ft/naptári év bérletért cserébe adott naptári évben előzetes bejelentés alapján (érkezési sorrendben) korlátlan számban kölcsönözhet rendelkezésre álló sporteszközt (kajak/kenu/SUP).
2. a tag teljesítette az éves társadalmi munka kötelezettségét, amennyiben egy naptári évben legalább három egyesületi rendezvényen megjelenik.

Határidő: azonnal

Felelős: Koloh Tamás elnök

5/2022. (V.30.) sz. határozat

A Legyen a Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló az előző Közgyűlés óta eltelt feladatokról, eseményekről” tárgyú napirendet és elfogadja a beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Koloh Tamás elnök

3.) 2022. évi programterv irányelveinek elfogadása (előterjesztő: Koloh Tamás)

Koloh Tamás röviden bemutatja az eddig megvalósult rendezvényeket, ismerteti a leendő alkalmakat.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy a soron következő két rendezvényalkalom a kerekasztal beszélgetés és a hagyományos Duna túra lesz.

Koloh Tamás ennek kapcsán megkéri a tagokat, hogy a lehető legnagyobb létszámban képviseljék magukat az önkormányzati beszélgetésen, illetve minden Dunát szeretőt szívesen lát az egyesület, minél többen vagyunk, annál több ötlet, igény merülhet fel. Elmondja, hogy körülbelül 1.000-1.500 fő érintett abban, hogy a területen rendes útburkolat, hulladéksziget, nagyobb sályapálya legyen. Nyilván nem lehet ennyi embert összehívni, de fontos lenne, hogy minél több érdekcsoport képviseltesse magát.

Csobán János ennek kapcsán kéri, hogy a minél nagyobb hírverés érdekében időben kerüljön meghirdetésre a rendezvény időpontja, illetve a sályázóhoz is kerüljön ki plakát róla.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy a családi nap, tervek szerint szeptemberben kerül megvalósításra, mivel a csónakház idén ünnepli 10 éves fennállását, így egy utcabál jellegű programmal az udvaron.

Egyéb hozzászólás nem történt, így Elnök kéri a Közgyűlést, hogy szavazzanak a napirendről.

A Közgyűlés 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2022. (V.30.) sz. határozat

A Legyen a Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület Közgyűlése megtárgyalta a „2022. évi programterv irányelveinek elfogadása” tárgyú napirendet és elfogadja a programterv irányelveit.

Határidő: azonnal

Felelős: Koloh Tamás elnök

4.) 2022. évi költségterv elfogadása (előterjesztő: Koloh Tamás)

Appelshoffer Regina kiosztja nyomtatott formában is az előterjesztés mellékleteként megküldött költségvetési tervét.

A kiosztott dokumentumok kapcsán elmondja, hogy két verziót szokott összeállítani a költségvetési tervből, egy ideális, optimista állapotút, és egy az előző évi tényadatokból kiinduló realista verziót. Előbbit azért tartja fontosnak, hogy látszódjon, hogy a taglétszám és tárolási kapacitások alapján milyen bevételekre kellene számítania az egyesületnek, a realistával összehasonlítva pedig az látszik, hogy mekkora a fizetési hajlandóság. Mint ezt a legutóbbi e-mail értesítőben is jelezte, a kettő között nagy különbség van.

A beruházások kapcsán elmondja, hogy a külső tároló/rendezvényhelyszín létesítése az eredeti költségvetéshez képest mostanra 1 millió forinttal nőtt, az elnökség további 200.000 Ft ráhagyással számol ennek kapcsán, hiszen még van vissza körülbelül 3 hét a kivitelezésből, addig pedig még bármi történhet. Mivel a pályázat 100% támogatási intenzitású, a többi elemét (freeWIFI pont, emeleti galéria) az egyesületi tagok munkájának köszönhetően felár nélkül lehetett megvalósítani, így összességében még mindig nagyon jól járt az egyesület. Az elnökség megvizsgálta annak a lehetőségét is, hogy esetleg visszamondja a pályázat ezen részét, de ez csak ennél a jelenleg felmerülő önerőnél jóval magasabb veszteséggel kivitelezhető.

Elmondja, hogy a tavalyi évi számokhoz képest lényeges eltérés várható az áramdíjban. Ennek oka, hogy a vállalkozói szférára nem érvényes a rezsicsökkentés, így az idei évi első számla az eddig megszokott háromszorosába került. Az önkormányzat keresi a lehetőségét annak, hogy csökkenjenek ezek a költségek, akár úgy, hogy az egyesület direktbe szerződik a szolgáltatóval, de jelenleg még nem látjuk pontosan a folyamat végét.

Elmondja továbbá, hogy a lépcsőtervezésre körülbelül 1 millió forinttal számol a költségvetési tervben. Engedélyes és kiviteli tervek készítése is szükséges ahhoz, hogy majd magához a kivitelezéshez is valós adatokon nyugvó árajánlatokat lehessen bekérni.

Vida Zoltán észrevételezi, hogy a 95 tagból 60 fizető taggal számol a költségvetési terv.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy ez így van, körülbelül ez a többéves átlag. Kiment a felszólító levél az érintett tagoknak, van 30 napja rendezni az elmaradásait.

Benedeczky Csaba elmondja, hogy a társasházaknál bevált gyakorlat, hogy a tagokkal megszavaztatják, hogy nyilvánosak a befizetések. Ez elég ösztönzőleg szokott hatni, hogy minden hónapban kimegy a befizetési lista név szerint. Binder Edit felvetésére, miszerint ezt az adatvédelmi törvény nem engedi meg, javasolja, hogy a jogi kereteknek nézzen utána az elnökség.

Csobán János felveti, hogy ha valaki 2 éven keresztül nem fizet, akkor automatikusan kizárásra kerül az egyesületből.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy az Alapszabályba ezt szeretne volna beépíteni anno, de ezt meg a Törvényszék nem engedte szintén jogszabályra hivatkozva.

Vida Zoltán felhívja a figyelmet, hogy az viszont benne van az Alapszabályban, hogy amennyiben a tag az elnökségi felszólítási határidőn belül nem fizet, akkor a nem fizető tagok listáját átadva a Fegyelmi Bizottságnak, ők kizárhatják a tagot.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy 22 nap múlva lejár a határideje a kiküldött felszólító levelek alapján a fizetési határidőnek, utána össze tudja állítani és át tudja adni a listát.

Benedeczky Csaba megjegyzi, hogy inkább arra kéne törekedni, hogy fizessenek a tagok, ahelyett, hogy kizárunk embereket.

Binder Edit elmondja, hogy természetesen nem az lenne a cél, hogy fegyelmi eljárás keretében zárjunk ki embereket, mert abban az esetben 5 évig nem léphetnek vissza az egyesületbe, de vannak tagok, akik majdnem az alakulás óta nem fizetnek tagdíjat. Ha maguktól lépnek ki, akkor ez nem él.

Appelshoffer Regina megjegyzi, hogy ezért ment ki a levélben a kilépési nyilatkozat is, hogy ennyivel könnyítsünk mindenki dolgán.

Csobán János megkérdezi, hogy a pályázatoknál van-e jelentősége a taglétszámnak, mert annak semmi értelme, hogy amiatt kerüljünk hátrányba bizonyos esetekben, hogy csökken a taglétszám, miközben a nem fizetés miatt tényleges anyagi kára nem keletkezik az egyesületnek.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy igen, de véleménye szerint nemcsak ott, hanem például a jelenlegi helyzetben is, mikor egy esetleges tulajdonosváltásnál képviselni kell az érdekeinket, nagyon nem mindegy, hogy azt mondjuk, 95 tagunk van, vagy azt, hogy 40.

Binder Edit elmondja, hogy rengeteg adminisztrációval jár ezeknek a tagoknak a „fenntartása”, érdekük nem fűződik a tagsági viszonyuk megtartásához, egyszerűen csak nem törődnek vele, még arra sem veszik a fáradságot, hogy a kilépésüket elintézzék.

Szutor Péter elmondja, hogy van olyan egyesület, ahol a taglétszám növelése érdekében „családi” tagság van, azaz egy tagdíjat fizet az egész család.

Koloh Tamás megjegyzi, hogy tulajdonképpen most egy olyan dologról folytatunk vitát, ami pontosan szabályozva van az egyesület dokumentumaiban, csak be kellene tartatnunk azokat.

Binder Edit elmondja, hogy az elnökségi ülésen a az elnökségi tagok a szeptember 1-i határidőben maradtak arra vonatkozóan, hogy a lista összeállításra kerül.

További hozzászólás nem történt, a Közgyűlés a napirendi pont kapcsán 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2022. (V.30.) sz. határozat

A Legyen a Duna Igazi Közügyünk Közhasznú Egyesület Közgyűlése megtárgyalta a „2022. évi költségterv elfogadása” tárgyú napirendet és elfogadja az egyesület 2022. évi „B” verziós (reális) költségtervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Koloh Tamás elnök

5.) Egyebek (előterjesztő: Koloh Tamás)

Koloh Tamás elmondja, hogy szeptember 24-én Appelshoffer Regina és a saját mandátuma lejár, így szeptemberben Közgyűlést kell összehívni a két elnökségi tagi pozíció betöltésére. Ehhez szükséges egy háromfős jelölő bizottság felállítása, aki összegyűjti a beérkező javaslatokat, megtárgyalja a jelöltekkel, hogy vállalják-e a jelöltséget, majd a Közgyűlés elé terjeszti azokat, és ott a választást lebonyolítja.

Dr. Fritz Annamária, Benedeczky Csaba és Fekete Csongor vállalja a jelölő bizottsági tagságot.

Koloh Tamás elmondja, hogy az előtérben nagyon felszaporodott a kenuszállító kocsik száma, egyre nehezebb tőlük elférni, úgyhogy egy pár darab kikerül majd a kinti tárolóba. Elmondja továbbá, hogy a vizesblokkban felújítást kellett végezni, mert folyt a víz, így ha bárki akár ott, vagy bárhol máshol rendellenességet fedez fel, kéri, jelezze.

Kanczler István megkérdezi, hogy ha csak az udvarba jön be, akkor is szükséges-e beírnia magát a Beíró könyvbe.

Binder Edit elmondja, hogy mivel ez a csónakház területére történő ki-be lépéseket hivatott dokumentálni, így igen, mert így lehet nyomon követni, ha valaki például elfelejti bezárni az ajtót kilépéskor.

Szabadi Vilmos megkérdezi, hogy a stégen jelenleg van-e szabad hely, mert nem mindenhol áll csónak.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy minden stéghelyen fizettek azok a tagok, akiknek megvan a tárolási joguk.

Ruff János megkérdezi, hogy a bérelt, de nem használt helyekkel, akár a stégen, akár az udvaron, lehet-e valamit kezdeni, például a soron következőnek lehetne lehetősége átvenni az üres helyet.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy amennyiben a tag kifizeti a hely díját, akkor nem tudunk vele mit csinálni.

Koloh Tamás elmondja, hogy a Közgyűlés hozza a szabályokat, tehát ha arra van igény, hogy legyen egy ilyen szabályunk, hogy ha valaki 2 hónapig nem tárol a helyén semmit, akkor elveszíti a tárolási lehetőségét, akkor az lesz, de ezeket nagyon nehéz ellenőrizni, ráadásul állandóan változnak a szituációk. A stégen is például már februárban kifizetik az éves tárolási díjat, de aki nem horgászik, és nincs kint télen is a vízen, ők csak mostanában fogják lerakni a csónakjukat.

Szabadi Vilmos megjegyzi, hogy ezt egymás között is meg lehet beszélni, ő például jelezte tagunknak, hogy márciusig nem hozza le a hajóját, addig használhatja a helyét.

Koloh Tamás erre elmondja, hogy azért ez sem a legjobb megoldás, mert van egy nyilvántartás, ami alapján tudunk dolgozni, felhívni a tagokat, ha gond van, stb. Ha közben már a sokadik személy fordul meg az adott helyen, akkor teljesen elveszítjük a kontrollt a kapacitásaink fölött. Természetesen próbálunk rugalmasak lenni mi is, úgyhogy ha ilyen van, akkor ne maradjunk ki belőle, mert utána már nagyon nehéz lesz utolérni bárkit is.

Appelshoffer Regina elmondja, hogy a pontos lista kifüggesztésre került a faliújságra, ott most nyomon követhető, kinek, hol, mije van.

Koloh Tamás javasolja, hogy egy tagi javaslat keretében kerüljön kidolgozásra az ötlet, és akkor be lehet hozni a Közgyűlés elé, ha valamilyen változtatás szükséges a rendszerben.

Csobán János megkérdezi, hogy olyan tag is van-e, aki tárol, de nem fizet, mert akkor azokkal kell valamit kezdeni, hiszen ők nemcsak az egyesületnek, hanem a soron következő várólistásoknak is kárt okoznak

Koloh Tamás elmondja, hogy van ilyen, de pontosan ugyanaz a helyzet velük, mint a tagdíj tartozásos tagokkal.

Binder Edit megerősíti, hogy pont ezért kell őket kivonni az egyesületből.

Vida Zoltán egyetért a felvetéssel, hogy ők valóban több kárt okoznak, hiszen fizetés nélkül vesznek igénybe szolgáltatást, a sima tagdíjat nem fizetők legalább szolgáltatásban sem részesülnek.

Binder Edit elmondja, hogy az imént elfogadott költségvetési tervben például a felfestett 16 tároló helyből 11 helyre van betervezve bevétel. Egy helye van az egyesületnek a kenuszállítóra, tehát ez alapján jogosan merül fel a kérdés, hogy akkor 4 szabad hely van az udvaron? Ezek alapján ő továbbra is azt javasolja, hogy a Fegyelmi Bizottság elé kerüljenek be ezek az ügyek.

Ruff János megkérdezi, hogy mit lehet tenni annak érdekében, hogy ez tisztázásra kerüljenek ezek a helyek.

Az elnökség megerősíti, hogy a folyamat elindult, a felszólító levelek kimentek, onnantól számítva 30 napjuk van a tagoknak rendezni a tartozásaikat, utána tud a Fegyelmi Bizottság elé kerülni az ügyük, akik szintén el tudják indítani a maguk folyamatát. Ez egy közösség, amikre jogszabályok és saját szabályok vonatkoznak, azok betartása kulcsfontosságú a működés szempontjából.

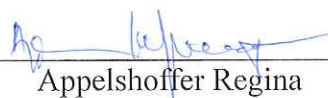
Több napirendi pont és hozzászólás nem lévén, Elnök az Elnökségi ülést 18:25-kor bezárja és felkéri a jegyzőkönyvvezetőt a jegyzőkönyv elkészítésére, a hitelesítőket, hogy a szükséges aláírásokat tegyék meg.



Koloh Tamás

Elnök

K.m.f.



Appelshoffer Regina

Jegyzőkönyvvezető



Vida Zoltán

Jegyzőkönyv hitelesítő



Ujszászy József

Jegyzőkönyv hitelesítő